



รายงานผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการ
ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอก
ระบบโรงเรียน (**N-Net**) ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา
โดยกระบวนการมีส่วนร่วม

สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา
กรมส่งเสริมการเรียนรู้
กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปผู้บริหาร

โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2566 2) เพื่อวิเคราะห์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา

3) เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานและยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา และ 4) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จำนวน 312 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แพลตฟอร์ม รายงานค่าสถิติพื้นฐานสำหรับจังหวัด ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram) แบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแบบประเมินความพึงพอใจ

ผลการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

1. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) สกร.อำเภอ 8 แห่ง สถานศึกษาในกำกับ และหน่วยงานร่วมจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จะเห็นได้ มีสถานศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) สูงขึ้นจำนวน 6 สถานศึกษา ต่ำลงจำนวน 2 สถานศึกษา และสถานศึกษาในกำกับ หน่วยงานร่วมจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จำนวน 4 แห่ง มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) สูงขึ้น

2. ครูมีกระบวนการวัดผลและประเมินผลซึ่งเป็นส่วนสำคัญเป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางการชี้วัดของมาตรฐานการศึกษาในด้าพัฒนาคุณภาพของการเรียนรู้ของผู้เรียน คุณภาพของผู้สอน และคุณภาพการบริหาร และสามารถนำไปใช้วางแผนพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน

3. สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการนิเทศใช้เครื่องมือนิเทศ และเขียนรายงานสรุปผลการนิเทศได้อย่างถูกต้อง ซึ่งผู้บริหารสามารถนำผลการนิเทศภายในสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. ผู้เข้าร่วมที่เข้าร่วมโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับบุคลากร

1. ครูมีกระบวนการวัดผลและประเมินผลซึ่งเป็นส่วนสำคัญเป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางการชี้วัดของมาตรฐานการศึกษาในด้ายพัฒนาคุณภาพของการเรียนรู้ของผู้เรียน คุณภาพของผู้สอน และคุณภาพการบริหาร และสามารถนำไปใช้วางแผนพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน

2. ครูผู้สอนมีแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน ทำให้สำนักงาน สกร.จังหวัดยะลา มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา N-NET 2/66 ในระดับที่สูงขึ้น

3. ครูสามารถสร้างแบบทดสอบ N-Net เสมือนจริง Yala dole testing ขึ้น เพื่อให้นักศึกษา ทั้ง 3 ระดับ เกิดการเรียนรู้และเตรียมความพร้อมก่อนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน การศึกษานอกระบบโรงเรียน N-Net จริง โดยเริ่มจากการพัฒนาครูและบุคลากรทั้งการศึกษา ในการอบรมให้ความรู้ในการจัดทำข้อสอบและบรรณาธิการข้อสอบ และพัฒนาโปรแกรมในการสร้างแบบทดสอบเสมือนจริง เพื่อให้นักศึกษาได้เกิดการพัฒนาและเรียนรู้ต่อไป โดยมีขั้นตอนการใช้งาน ดังนี้

1. admin ระดับจังหวัด มีหน้าที่สร้างเว็บไซต์และโครงสร้างในการรองรับแบบทดสอบตลอดจนสร้าง admin ระดับอำเภอ เพื่อควบคุมการใช้งาน และควบคุมหลังบ้านการทดสอบระดับจังหวัดในภาพรวม ตลอดจนรวบรวมสื่อการเรียนรู้ในทุกรายวิชาอยู่ในเว็บไซต์

2. admin ระดับอำเภอ เป็นผู้นำเข้าแบบทดสอบ และควบคุมหลังบ้านการทดสอบระดับอำเภอ

3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ออกแบบทดสอบ และ บรรณาธิการข้อสอบ โดยแบ่งเป็นสถานศึกษา ครอบคลุมทั้ง 3 ระดับ

4. นักศึกษา เข้าไปใช้งานแบบทดสอบ N-Net เสมือนจริง Yala dole testing ได้ที่ <https://sites.google.com/view/yaladoletesting> โดยพอเข้าไปแล้วจะมีแบบทดสอบให้เลือกอยู่ 3 ระดับ ในแต่ละระดับจะมีวิชาให้ทดสอบอยู่ 14 วิชา ในแต่ละวิชาจะมีข้อสอบอยู่ 40 ข้อ ซึ่งเป็นรายวิชาที่ใช้ในการทดสอบ N-net

5. สื่อการเรียนรู้ ในส่วนล่างของเว็บไซต์ จะมีสื่อการเรียนรู้อยู่ทั้ง 3 ระดับ ครอบคลุมในทุกรายวิชา โดยรวบรวมจาก กรมส่งเสริมการเรียนรู้

ความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

1. สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการนิเทศใช้เครื่องมือนิเทศ และเขียน รายงานสรุปผลการนิเทศได้อย่างถูกต้อง ซึ่งผู้บริหารสามารถนำผลการนิเทศภายในสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. สถานศึกษามีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

แนวทางการพัฒนา ต้องมีการถอดบทเรียนร่วมกันของผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในภาคเรียนที่ผ่านมา เพื่อช่วยกันแก้ปัญหาที่ยังคงมีอยู่ และรักษาระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นไม่ต่ำลง

คำนำ

รายงานผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอจันทบุรี โดยกระบวนการมีส่วนร่วม ได้รวบรวม การศึกษาผลการดำเนินงานทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2566 วิเคราะห์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา และพัฒนาผลการดำเนินงานและยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน ครูมีเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ใช้การทดสอบด้วยระบบดิจิทัลที่ทันสมัย สถานศึกษาในสังกัด มีคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต้น

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอจันทบุรี ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอ บุกฉกรร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่ให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาดิ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอจันทบุรี โดยกระบวนการมีส่วนร่วม ให้สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี

นางสาววิวรรณ มูลจันที
ผู้รวบรวม

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทที่ 1	1
สภาพปัญหา และความเป็นมา.....	1-2
แนวทางแก้ไขปัญหาและพัฒนา.....	2
วัตถุประสงค์.....	3
กลุ่มเป้าหมาย.....	3-4
กรอบแนวคิดการดำเนินงาน.....	4
ประโยชน์และความสำคัญ.....	4
บทที่ 2.....	5
แนวคิด และ ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง.....	5
แผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram).....	5-9
ปัจจัยในการบริหาร 6 M.....	9-12
การมีส่วนร่วม.....	12-14
การบริหารจัดการคุณภาพ PRA – PDCAS.....	15-17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17-21
บทที่ 3.....	22
วิธีดำเนินการ.....	22
วัตถุประสงค์ ข้อที่ 1.....	22-23
วัตถุประสงค์ ข้อที่ 2.....	23-24
วัตถุประสงค์ ข้อที่ 3.....	24-25
วัตถุประสงค์ ข้อที่ 4.....	25
เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน.....	25-28
บทที่ 4.....	29
ผลการดำเนินการ.....	29
วัตถุประสงค์ ข้อที่ 1.....	29-30
วัตถุประสงค์ ข้อที่ 2.....	30-31
วัตถุประสงค์ ข้อที่ 3.....	31-42
วัตถุประสงค์ ข้อที่ 4.....	42-46
บทที่ 5.....	47
อภิปรายผล.....	47
ความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับบุคลากร.....	47-48
ความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา.....	48
ข้อเสนอแนะ.....	48
บรรณานุกรม.....	49
ภาคผนวก.....	50

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
คณะผู้จัดทำ.....	55

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 1/2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) กศน.อำเภอ 8 แห่ง สถานศึกษาในกำกับ 1 แห่ง และหน่วยงานร่วมจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา.....	29
2 แสดงผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้.....	30-31
3 แสดงแนวทางการแก้ไขปัญหาตามสาเหตุหลักและสาเหตุรอง เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบ โรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำ จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม.....	32-34
4 สรุปรายละเอียดประเด็นท้าทาย ตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA) สำหรับ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ผู้บริหารการศึกษา และ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา....	35-36
5 โครงการบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	37
6 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 1/2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) กศน.อำเภอ 8 แห่ง สถานศึกษาในกำกับ 1 แห่ง และหน่วยงานร่วมจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา.....	38
7 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 2/2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) สกร.ระดับอำเภอ 8 แห่ง สถานศึกษาใน กำกับ และหน่วยงานร่วมจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา.....	39
8 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 2/2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) สกร.ระดับอำเภอ 8 แห่ง สถานศึกษา ในกำกับ และหน่วยงานร่วมจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา.....	40-41

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
9	สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	42
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ.....	43-45

สารบัญภาพประกอบ

ภาพที่		หน้า
1	6MS สำหรับการผลิตสำหรับอุตสาหกรรมการผลิต.....	7
2	แผนภาพกังปลา.....	31

บทที่ 1

ความเป็นมาและสภาพปัญหา

“การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล เพื่อให้เป็นพลเมืองดีมีคุณภาพและประสิทธิภาพ การพัฒนาประเทศ ก็ย่อมทำได้สะดวกราบรื่นได้ผลที่แน่นอน และรวดเร็ว” จากพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ในหลวงรัชกาลที่ 9 ที่ได้พระราชทานแก่ครูใหญ่และนักเรียน ณ ศาลาดุสิดาลัย พระราชวังดุสิต เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2520 นั้น นับเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการศึกษาว่า “การศึกษาเป็นรากฐานของการพัฒนาทั้งต่อตัวบุคคล สังคม และประเทศชาติ” เพราะบุคคลจะสามารถประสบความสำเร็จและเจริญได้ล้วนแล้วแต่มาจากการศึกษา ในประเทศไทยกระทรวงศึกษาธิการจะเป็นผู้ควบคุมกำกับดูแลการจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติส่งเสริมการเรียนรู้ พุทธศักราช 2566 มาตรา 5 กรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคคลให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เป็นคนดี มีวินัย รู้จักสิทธิควบคู่กับหน้าที่และความรับผิดชอบ ภูมิใจและตระหนักใน ความสำคัญของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รู้จักความพอเพียง มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ไม่เรียนรู้อย่างเดียว มีความรอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง มีคุณธรรม และมีความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งมีสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ มีความเป็นพลเมืองที่สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมไทยและสังคมโลกได้อย่างผาสุก กับเพื่อให้บุคคลมีทักษะการเรียนรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิตที่สอดคล้องและเท่าทันพัฒนาการของ โลก และมีโอกาสพัฒนาหรือเพิ่มพูนทักษะของตนให้สูงขึ้นหรือปรับเปลี่ยนทักษะของตนตามความ ถนัดหรือความจำเป็น มาตรา 19 ในทุกจังหวัดให้มีสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดทำ หน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด เพื่อกำกับ ดูแล ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก และแนะนำการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในศูนย์ส่งเสริมการ เรียนรู้ระดับอำเภอ ศูนย์การเรียนรู้ระดับตำบล และศูนย์การเรียนรู้ในพื้นที่ ทั้งในด้านวิชาการ เทคโนโลยีที่จำเป็นในการส่งเสริมการเรียนรู้ การบริหารงาน และการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ สูงสุดรวมตลอดทั้งการจัดทำแผนส่งเสริมการเรียนรู้ของจังหวัดซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนการส่งเสริม การเรียนรู้ของกรม บริบทของท้องถิ่นและแผนการศึกษาแห่งชาติ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิบดี มอบหมาย

สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา โดยกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการ จัดการศึกษา มีหน้าที่และอำนาจ 1.ดำเนินการตามกระบวนการนิเทศการศึกษาและจัดทำรายงาน การนิเทศการศึกษารวมทั้งประสานกับหน่วยงานส่วนกลาง 2.งานติดตามและประเมินผลระบบ บริหารและการจัดการเรียนรู้ 3.งานส่งเสริมและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาส่งเสริมระบบ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษางานตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษารวมทั้งให้ข้อคิดเห็น ต่อสถานศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายในการประสานงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษา 4. ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพครูให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนรู้

ร่วมกับสถานศึกษา 5. ส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา 6. สนับสนุนงานทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสามารถบริหารจัดการและดำเนินการทดสอบทางการศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 7. การจัดการความรู้ (KM) จัดทำข้อมูลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูและบุคลากรในสังกัด จากหน้าที่ดังกล่าวจึงได้ศึกษาสภาพปัญหาของผู้เรียนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบจากรายงานผลการทดสอบ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน(N-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ในปีงบประมาณ 2566 ภาคเรียนที่ 1/2566 พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของสถานศึกษา จำนวน 7 แห่ง และ สถานศึกษาในกำกับ 1 แห่ง สังกัด สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ไม่ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต่ำ ทั้ง 3 ระดับชั้น คือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ใน 5 สารการเรียนรู้ ส่งผลให้คะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัดไม่ผ่านเป้าหมายขั้นต่ำ โดยมีผลการทดสอบต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ยังพบว่าผลการทดสอบในทุกระดับนั้นต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้เกือบทุกสาระการเรียนรู้

ดังนั้น การบริหารจัดการเพื่อยกระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) เป็นการพัฒนาการเรียนรู้ของกลุ่มผู้เรียน ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยมีการจัดการความรู้อย่างมีพลัง เพื่อให้บุคลากรทุกระดับมีความรู้ ความสามารถ มีวิธีคิดในการปฏิบัติงานอย่างหลากหลาย และมีความคิดสร้างสรรค์ โดยมีเป้าหมายให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความยั่งยืน คือคงสภาพให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ยึดหลักการ การรวมตัว ร่วมใจ รวมพลัง ร่วมทำ และ ร่วมเรียนรู้ ร่วมกันของ ผู้บริหาร ครู ภาควิชาครูช่วย บณพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร การบริหารเชิงระบบของ Deming โดยที่ บุคลากรทุกคนในสังกัด สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา ต้องให้ความร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพ การยกระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) และเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ เป็นภารกิจที่สำคัญที่สุดของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา เพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกคนเต็มตามศักยภาพ จบการศึกษามีคุณภาพ

แนวทางแก้ไขและพัฒนา

Fishbone Diagram คือ เครื่องมือในการค้นหาสาเหตุและผลกระทบที่เกิดขึ้น ช่วยให้สามารถหาสาเหตุของข้อบกพร่องและความล้มเหลวในกระบวนการต่างๆ ในภาษาไทยนิยมเรียกสองแบบ คือ แผนภูมิแก๊งปลา และ ผังแก๊งปลา แผนภูมิแก๊งปลาเป็นหนึ่งในเครื่องมือที่ช่วยวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เป็นกระบวนการที่มีโครงสร้างช่วยในการช่วยระบุปัจจัยพื้นฐานหรือสาเหตุของเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ การทำความเข้าใจถึงปัจจัยต่างๆ ที่เอื้อต่อการทำงานที่เป็นสาเหตุของความล้มเหลวของระบบสามารถช่วยพัฒนาการดำเนินการที่สนับสนุนการแก้ไขได้

ผังแก๊งปลา ตามชื่อเป็นแผนภาพที่เลียนแบบโครงกระดูกปลา ปัญหาพื้นฐานถูกวางไว้ในหัวของปลา (หันหน้าไปทางขวา) และสาเหตุจะขยายไปทางซ้ายเช่นเดียวกับโครงกระดูก แก๊งปลาแต่ละแก๊งแสดงถึงสาเหตุสำคัญ ในขณะที่แก๊งย่อยแสดงถึงสาเหตุของแต่ละสาเหตุสำคัญ โครงสร้างของผัง

ก้างปลาสามารถแตกแขนงออกไปได้หลายระดับตามความจำเป็นเพื่อหาสาเหตุของปัญหา จึงเป็นกระบวนการที่มีศักยภาพ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างพลังทางความคิด โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนางานร่วมกัน ด้วยวิธีการสร้างการรับรู้ร่วมกัน การสร้างแนวทางการพัฒนาร่วมกัน และกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพและช่วยแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน

ดังนั้น สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา จึงใช้แผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram) เป็นเครื่องมือในการระดมความคิด โดยการใช้การมีส่วนร่วม การบริหารเชิงระบบของ Deming เป็นแนวทางในการศึกษาปัญหาเรื่องผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดการศึกษานอกระบบโรงเรียน หรือ N-Net ของสถานศึกษา มีผลการทดสอบต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยการศึกษาผลการทดสอบ N-Net ของสถานศึกษาย้อนหลัง 1 ภาคเรียน จากนั้นจัดระดมความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาจนประสบความสำเร็จต่อไป

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2566

วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อวิเคราะห์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานและยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ข้อ 4 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม

กลุ่มเป้าหมาย

- | | |
|---|--------------|
| 1. จำนวนผู้เข้าร่วม
ได้แก่ | จำนวน 312 คน |
| 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา | จำนวน 8 คน |
| 1.2 บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา | จำนวน 304 คน |
| 2. สถานศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบ
ได้แก่ | จำนวน 8 แห่ง |
| 2.1 ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอเมืองยะลา | |
| 2.2 ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอรามัน | |
| 2.3 ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอเยะหา | |
| 2.4 ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอกาบัง | |
| 2.5 ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอกงปิง | |

- 2.6 ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอบ้านนังस्ता
- 2.7 ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอธารโต
- 2.8 ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอเบตง

กรอบแนวคิดในการพัฒนา

1. แผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram) คือ เครื่องมือที่ทรงประสิทธิภาพในการระดมความคิด เพราะระบุปัญหาที่กำลังพบเจอ เริ่มด้วยการจัดทีมที่เหมาะสม ชี้แจงประเภทของสาเหตุที่สำคัญ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 – กำหนดปัญหา

ขั้นตอนที่ 2 – ระดมความคิดเกี่ยวกับสาเหตุหลัก

ขั้นตอนที่ 3 – กำหนดสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา

ขั้นตอนที่ 4 – วิเคราะห์ แผนภูมิก้างปลา

2. PRA - PDCAS เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่ความสำเร็จ ดังนี้

P – Plan ร่วมวางแผนเพื่อพัฒนา

D – DO ร่วมดำเนินการตามแผน

C – Check ร่วมประเมินและสรุปผล

A – Act ร่วมปรับปรุงแก้ไข และวางแผนใหม่ต่อไป

S – Success ร่วมสำเร็จ

ประโยชน์และความสำคัญ

1. ผู้เรียน ได้เรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน
2. ครูมีเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ใช้การทดสอบด้วยระบบดิจิทัลที่ทันสมัย
3. สถานศึกษาในสังกัด มีคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ผ่านค่าเป้าหมายขั้นต้น

บทที่ 2

หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่ใช้ในการดำเนินงาน

รายงานผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม ได้ศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่ใช้ในการดำเนินงาน ดังนี้

แผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram)

ปัจจัยในการบริหาร 6 M

การมีส่วนร่วม

การบริหารจัดการคุณภาพ PRA – PDCAS

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram)

แผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram) คือ เครื่องมือที่ทรงประสิทธิภาพในการระดมความคิดเพื่าระบุปัญหาที่กำลังพบเจอ เริ่มต้นด้วยการจัดทีมที่เหมาะสม ชี้แจงประเภทของสาเหตุที่สำคัญ

ขั้นตอนที่ 1 – กำหนดปัญหา

ขั้นตอนที่ 2 – ระดมความคิดเกี่ยวกับสาเหตุหลัก

ขั้นตอนที่ 3 – กำหนดสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา

ขั้นตอนที่ 4 – วิเคราะห์ แผนภูมิก้างปลา

Fishbone Diagram คือ เครื่องมือในการค้นหาสาเหตุและผลกระทบที่เกิดขึ้น ช่วยให้คุณสามารถหาสาเหตุของข้อบกพร่องและความล้มเหลวในกระบวนการต่างๆ ในภาษาไทยนิยมเรียกสองแบบ คือ แผนภูมิก้างปลา และ ผังก้างปลา แผนภูมิก้างปลาเป็นหนึ่งในเครื่องมือที่ช่วยวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เป็นกระบวนการที่มีโครงสร้างช่วยในการช่วยระบุปัจจัยพื้นฐานหรือสาเหตุของเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ การทำความเข้าใจถึงปัจจัยต่างๆ ที่เอื้อต่อการดำเนินงานที่เป็นสาเหตุของความล้มเหลวของระบบสามารถช่วยพัฒนาการดำเนินการที่สนับสนุนการแก้ไขได้ ผังก้างปลา ตามชื่อเป็นแผนภาพที่เลียนแบบโครงกระดูกปลา ปัญหาพื้นฐานถูกวางไว้ในหัวของปลา (หันหน้าไปทางขวา) และสาเหตุจะขยายไปทางซ้ายเช่นเดียวกับโครงกระดูก ก้างปลาแต่ละก้างแสดงถึงสาเหตุสำคัญ ในขณะที่ก้างย่อยแสดงถึงสาเหตุของแต่ละสาเหตุสำคัญ โครงสร้างของผังก้างปลาสามารถแตกแขนงออกไปได้หลายระดับตามความจำเป็นเพื่อหาสาเหตุของปัญหา

แผนภูมิก้างปลาเป็นหนึ่งในเครื่องมือสำหรับค้นหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา แต่ยังมีเครื่องมืออื่นๆ อีกเช่น

Pareto Chart

5 Whys

Failure Mode and Effects Analysis (FMEA)

Casual Factor Tree Analysis

จุดกำเนิดแผนภูมิแก้งปลา FISHBONE DIAGRAM แนวคิดของ Fishbone Diagram หรือ ผังแก้งปลา กล่าวกันว่ามีมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2463 แต่ผู้ที่นำมาใช้และทำให้ผังแก้งปลาแพร่หลายมาจนถึงทุกวันนี้คือคุณคาโอรุ อิชิการะ (Kaoru Ishikawa) ที่นำผังแก้งปลามาใช้ในการจัดการปัญหาและเพิ่มคุณภาพการผลิตสำหรับอุตสาหกรรมยานยนต์ ในช่วงปี พ.ศ.2503 – พ.ศ.2511 คุณคาโอรุ อิชิการะ เป็นวิศวกรที่ทำงานที่มหาวิทยาลัยโตเกียว อยู่ในสหภาพนักวิทยาศาสตร์และวิศวกรแห่งประเทศไทย แนวคิดของ แผนภูมิแก้งปลา ที่คุณอิชิการะ อธิบายในยุคนั้น แสดงให้เห็นถึงสาเหตุที่แตกต่างกันระหว่างสิ่งที่เกิดก่อนหน้าของปัญหาและผลกระทบที่ระบุไว้ในยุคนั้นแผนภูมิแก้งปลาได้รับความนิยมถึงขนาดที่บริษัท Mazda Motors ใช้ในการพัฒนารถสปอร์ต Mazda MX5 แผนภูมิแก้งปลาบางครั้งก็ถูกเรียกว่า แผนภูมิอิชิการะ (Ishikawa Diagram/Fishikawa) ตามชื่อผู้ส่งเสริมให้แพร่หลาย เหตุผลหลัก 4 ประการในการใช้ผังแก้งปลาการแสดงความสัมพันธ์ : ผังแก้งปลาจะรวบรวมความสัมพันธ์ระหว่างสาเหตุและผลกระทบที่เป็นไปได้โดยแสดงในลักษณะของแผนภาพที่เข้าใจได้ง่าย แสดงสาเหตุทั้งหมดพร้อมกัน : สาเหตุหรือห่วงโซ่สาเหตุใด ๆ ที่แสดงอยู่บนผังแก้งปลาอาจทำให้เห็นถึงสาเหตุที่เป็นไปได้ทั้งหมดและง่ายต่อการนำเสนอปัญหาต่อผู้มีส่วนร่วมอำนวยความสะดวกในการระดมความคิด : ผังแก้งปลาเป็นวิธีการที่ยอดเยี่ยมด้วยความที่โครงสร้างเอื้อให้ทุกคนในทีมช่วยกันระดมความคิด การดูผังแก้งปลาอาจกระตุ้นให้ทีมของคุณค้นหาวิธีแก้ปัญหที่เป็นไปได้ช่วยรักษาโฟกัส : ผังแก้งปลาช่วยให้ทีมของคุณมีสมาธิในขณะที่คุณหารือเกี่ยวกับข้อมูลที่คุณต้องรวบรวม ช่วยให้คุณมั่นใจได้ว่าทีมของคุณรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประโยชน์สูงสุด และไม่มีการเสียเวลาไปกับการไล่ตามปัญหาที่ไม่มีอยู่จริง เมื่อไหร่ควรใช้แผนภูมิแก้งปลาเมื่อต้องการค้นหาสาเหตุของปัญหา ซึ่งปัญหาหนึ่งอาจมีปัจจัยหรือสาเหตุที่เกี่ยวข้องหลายปัจจัยเมื่อต้องการระดมความคิด เพื่อให้สมาชิกของทีมร่วมกันหาสาเหตุของปัญหาที่ระบุไว้ที่หัวของปลาข้อดีและข้อจำกัดของแผนภูมิแก้งปลา เครื่องมือทุกอย่างล้วนมีข้อดีและข้อจำกัดในตัวเองเสมอ การจะใช้งานได้ดีขึ้นอยู่กับว่าคุณเหมาะกับเครื่องมืออื่นๆ ในการแก้ปัญหาหรือไม่ และนี่คือ ข้อดีและข้อจำกัดของผังแก้งปลา

ข้อดี

Fishbone Diagram หรือ แผนภูมิแก้งปลา นั้นค่อนข้างใช้งานง่าย เช่นเดียวกับ 5Whys และ Brainstorming เทคนิคนี้สามารถเรียนรู้และนำไปใช้ได้อย่างรวดเร็วเนื่องจากการใช้ภาพ เป็นองค์ประกอบทำให้คนในทีมเห็นสิ่งที่เป็ปัญหาหลัก (ส่วนหัวปลา) และสาเหตุหลักที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการทำงาน (ส่วนกระดูกสันหลังและก้าง) แผนภาพเหล่านี้ช่วยให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของเหตุและผลที่ผู้วิจัยปัญหาต้องการจะสื่อประวัติที่ยาวนานกว่า 50 ปีช่วยให้คุณมั่นใจได้ว่าแผนภูมิแก้งปลา เป็นเทคนิคดั้งเดิมที่พัฒนาขึ้นเพื่อช่วยให้ผู้แก้ปัญหาเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหา

ข้อจำกัด

กระบวนการระดมความคิดสามารถก่อให้เกิดสาเหตุที่เป็นไปได้ที่ไม่เกี่ยวข้องพร้อมกับสาเหตุที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก อาจทำให้เกิดความสับสนและเสียเวลาการสร้างผังแก้งปลา การวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงของเหตุและผลต้องใช้มุมมองจากคนที่มีประสบการณ์ถึงจะสามารถสรุปได้อย่างแม่นยำหลายครั้งการระดมความเห็นจากทีมงานหลายคน มักจบด้วยการใช้การ “โหวต” โดยทีมงานเพื่อระบุปัญหาที่แท้จริง แต่ในความเป็นจริงแล้วการระดมความคิดของทีมงานเป็นเพียงความคิดเห็น ไม่ได้พิสูจน์ว่าสาเหตุต่าง ๆ ที่เลือกทำให้เกิดปัญหาจริง ๆ

ผังก้างปลา โดยตัวมันเองไม่ได้มีหน้าที่ในการแก้ปัญหา จึงจำเป็นต้องใช้คู่กับเครื่องมืออื่นประกอบ

หลักการใช้งาน แผนภูมิก้างปลาการใช้งานแผนภูมิก้างปลาเพื่อวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงของปัญหา มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาถึงความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างตัวแปรต่าง ๆ เป็นการใช้เพื่อออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ช่วยแก้ปัญหาเดิมที่เคยเจอ นอกจากนี้ยังใช้ในการป้องกันข้อบกพร่องด้านคุณภาพ แรกเริ่มคุณต้องระบุถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลง “ปัญหาที่พบเจอ หรือ สิ่งที่ยากแก้ไข” ในส่วนหัวของปลาให้ได้ก่อน หลังจากนั้นคุณจึงเริ่มหาถึงปัจจัยที่เอื้อให้เกิดสิ่งเหล่านั้น สาเหตุหลักของปัญหาแต่ละส่วน รวมถึงสาเหตุรอง ถ้าคุณยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจนแนะนำให้นำผังก้างปลามาใช้คู่กับโมเดลการวิเคราะห์ตามกลุ่มอุตสาหกรรมที่คุณอยู่

4SS (ใช้ในธุรกิจบริการ) 4S คือ SURROUNDING SUPPLIER SYSTEM และ SKILL

4PS (ใช้ในการทำการตลาด) 4Ps คือ กรอบความคิดในการทำการกลยุทธ์ทางการตลาดที่พิจารณาด้วยกัน 4 ปัจจัย ได้แก่

Product (สินค้า): คุณจะขายสินค้าอะไร

Price (ราคา): สินค้าหรือบริการของคุณคิดราคาเท่าไรและราคามีผลต่อแบรนด์ของคุณอย่างไร

Place (สถานที่): คุณจะโปรโมตสินค้าหรือบริการของคุณที่ไหน / ร้านค้าของคุณควรตั้งที่ใด หรือ ถ้าขายของออนไลน์จะไปขายที่เว็บไซต์ใด

Promotion (โปรโมชั่น): การส่งเสริมการขายของคุณจะใช้กลยุทธ์ใดเพื่อดึงดูดลูกค้า

6MS สำหรับการผลิตสำหรับอุตสาหกรรมการผลิต โรงงานอุตสาหกรรม คุณอชิกาว่าได้อธิบายถึงปัจจัยที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและปัจจัยที่เอื้อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ว่า 6Ms ในโลกของการผลิต ประกอบด้วย

Manpower: (กำลังคน/แรงงาน)

Method: วิธีการ

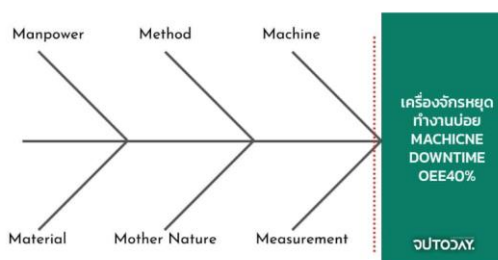
Machine: เครื่องจักร

Material: วัสดุ

Mother Nature: สภาพแวดล้อม

Measurement: การวัดผล

ทั้ง 6 ปัจจัยนี้มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกกระบวนการผลิตและทำหน้าที่เป็น “ก้าง : สาเหตุหลัก” สำหรับการหาแผนภูมิของคุณ เมื่อวาดลงกระดานไวท์บอร์ดจะมีลักษณะดังนี้



วิธีการสร้าง ผังก้างปลา

เทคนิคในการสร้างผังก้างปลาเป็นการผสมผสานระหว่างการระดมความคิด (Brainstorming) กับการทำแผนที่ความคิดผ่านผังก้างปลาเพื่อค้นหาความสัมพันธ์ของเหตุและผลของปัญหาพื้นฐาน เครื่องมือนี้นั้นผลักดันให้คุณและทีมได้พิจารณาเกือบทุกสาเหตุที่เป็นไปได้ของปัญหาแทนที่จะจมอยู่ปัญหาเดิม ๆ หรือปัญหาที่ชัดเจนอยู่ตรงหน้า นอกจากนี้จะช่วยให้คุณเห็นต้นตอของปัญหาแล้วยังช่วยเผยปัญหาคอขวดในกระบวนการของคุณ ระบุพื้นที่ที่กระบวนการของคุณทำงานได้ไม่มีประสิทธิภาพ เรามาดู 4 ขั้นตอนการสร้างผังก้างปลา เพื่อให้เห็นภาพ ผมขอยกตัวอย่างจากโรงงานผลิตโลหะที่ใช้เครื่องรีดเหล็กแบบไฮดรอลิก โดยเรากำลังพยายามแก้ปัญหา “เครื่องจักรหยุดการทำงานบ่อย : MACHINE DOWNTIME : OEE40%” โดยอยากเพิ่มประสิทธิผลของเครื่องจักรให้ทำงานได้มากขึ้น หยุดการทำงานน้อยลง

ขั้นตอนที่ 1 – กำหนดปัญหา

ขั้นตอนแรกในการแก้ปัญหาและสร้างแผนภูมิก้างปลา (Fishbone Diagram) ให้ประสบความสำเร็จคือการกำหนดปัญหาที่ถูกต้อง คุณอาจเริ่มด้วยเขียนถึงปัญหาที่คุณกำลังเผชิญให้ทั้งทีมของคุณได้ทราบว่าคุณได้กล่าวเกี่ยวข้องกับใครบ้าง ปัญหาคืออะไร ปัญหาเกิดขึ้นที่ไหน และเกิดขึ้นเมื่อไหร่

ขั้นตอนที่ 2 – ระดมความคิดเกี่ยวกับสาเหตุหลัก

ขั้นตอนที่สอง คือ การตัดสินใจว่าจะจัดหมวดหมู่สาเหตุของปัญหาอย่างไร รวมถึงปัจจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของปัญหา สิ่งเหล่านี้อาจจะเป็นเรื่องของ วัสดุ กำลังคน เครื่องจักร การวัดผล และสภาพแวดล้อม สำหรับอุตสาหกรรมการผลิตสาเหตุหลักมักหมุนรอบ 6Ms ที่ได้พูดถึงก่อนหน้านี้

ในขณะที่คุณระบุสาเหตุหลักได้ ให้ลากเส้นออกจากกระดูกสันหลังของปลา แต่เส้นที่ลากออกมาเป็นส่วนของก้างตัวอย่าง : สำหรับตัวอย่างโรงงานผลิตเหล็กมีประเด็น 4 ที่ควรพิจารณาได้แก่

Machine: เครื่องจักร

Manpower: กำลังคน

Mother Nature: สภาพแวดล้อม

Material: วัสดุ

ขั้นตอนที่ 3 – กำหนดสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา

ในขั้นตอนที่สามนี้เป็นกระบวนการระดมความคิดอย่างแท้จริง คุณและทีมจะเริ่มระบุสาเหตุที่เป็นไปได้ของปัญหาที่เกี่ยวข้องกับแต่ละสาเหตุหลัก โดยการลากเส้นออกมาด้านข้างของก้างที่เป็นสาเหตุหลักที่คุณได้ระบุไว้จากขั้นตอนที่สอง เรียกเส้นนี้ว่า “เส้นสาเหตุ”

ขั้นตอนที่ 4 – วิเคราะห์ แผนภูมิก้างปลา ของคุณ

มาถึงขั้นตอนนี้ควรมีแผนภูมิก้างปลาที่ผ่านการระดมความคิดมาอย่างเต็มที่แล้ว สิ่งที่คุณควรทำถัดไป คือ การใช้เครื่องมือในการวิเคราะห์ Root Cause Analysis อย่าง 5Whys เพื่อการสืบสวนเจาะลึกลงไปให้ถึงแก่นของแต่ละสาเหตุ เพื่อดูว่าสาเหตุใดเหล่านี้ก่อให้เกิดปัญหาจริง ๆ

สรุป

แผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram) คือ เครื่องมือที่ทรงประสิทธิภาพในการระดมความคิดเพราะระบุปัญหาที่กำลังพบเจอ ควรเริ่มด้วยการจัดทีมที่เหมาะสม ชี้แจงประเภทของสาเหตุ

ที่สำคัญอาจเริ่มโดยการใช้ 6Ms หลังจากนั้นควรใช้ 5Whys ถามว่า “ทำไม” เพื่อช่วยให้เข้าถึงต้นเหตุของปัญหาได้เร็วยิ่งขึ้น

การบริหาร 6 M

หลักการ 6 M

การบริหารจัดการทุกประเภทจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหรือทรัพยากรทางการบริหารจัดการที่สำคัญ ได้แก่ บุคลากร(Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และการจัดการ (Management) หรือที่เรียกย่อ ๆ ว่า 4M's ถือเป็นปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในการบริหาร เพราะการบริหารจะประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ต้องอาศัยบุคลากรที่มีคุณภาพมีปริมาณเพียงพอ ต้องได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการเพียงพอ ต้องมีวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมกับความต้องการของแผนงานและโครงการและต้องมีระบบการจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพเพื่อให้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด (ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ. 2545: 18)

1. ทรัพยากรมนุษย์ (Man)

คือ คนงาน พนักงาน หรือบุคลากรทั้งจากภายในและภายนอก ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญที่สุด เพราะการทำธุรกิจหรือดำเนินการใดๆ จะต้องเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยคน ทั้งในด้านความคิด การวางแผน การดำเนินการ หรือจัดการทำให้เกิดผลทางธุรกิจทุกรูปแบบ การพัฒนาคนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่สุดเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจ

- การบริหารกำลังคน ต้องมีการพัฒนาคนด้านความรู้ ทักษะ และวางแผน เพื่อให้เกิดการใช้คนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลกับงานให้มากที่สุด

2. เงินทุน (Money)

คือ เงิน หรือทุนที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจทั้งจากเงินทุนภายในและภายนอก ในทางธุรกิจเงินทุนถือว่าเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญที่สุด เพราะการทำธุรกิจทุกอย่างไม่สามารถดำเนินได้ดีหากขาดทุนในการดำเนินงาน กล่าวได้ว่าการทำธุรกิจทุกอย่างจะต้องเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยเงินทุน เพราะจะเป็นตัวขับเคลื่อนธุรกิจและปัจจัยต่างๆ ให้ดำเนินการไปได้ทั้งในด้านค่าแรงคน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายในการซื้อวัสดุมาใช้ในการดำเนินธุรกิจ การมุ่งเป้าไปที่การพัฒนาเงินจึงเป็นสิ่งสำคัญที่สุดเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจ

- การบริหารกำลังเงินทุน ต้องมีการวางแผนในการจัดสรรเงินทุน ว่าทำอะไรให้มีการใช้จ่ายน้อยที่สุด มีการคิดหาวิธีทำให้ต้นทุนน้อยที่สุด และบริหารการใช้เงินให้เกิดประสิทธิผลการกับงานให้มากที่สุด

3. วัสดุ (Material)

คือ วัสดุสิ่งของ วัตถุดิบ ชิ้นส่วนอะไหล่ ผลิตภัณฑ์ บริการหรืออุปกรณ์อื่นๆ ซึ่งมีส่วนนำมาใช้ในการผลิตสินค้า เป็นสิ่งสำคัญอันดับต่อมา เพราะทุกธุรกิจต้องอาศัยสิ่งที่ได้ในกลุ่มนี้มาใช้ในการผลิต ดังนั้นต้องรู้จักบริหารจัดการวัตถุดิบ ให้มีประสิทธิภาพสามารถมีเพียงพอในการผลิต บริหารจัดการให้ได้ต้นทุนที่ต่ำในการผลิต และทำให้ธุรกิจได้ผลกำไรสูงสุด

- การบริหารวัสดุ ในการดำเนินงานว่าทำอะไรให้สิ้นเปลืองทรัพยากรในการผลิตให้น้อยที่สุด หรือการใช้ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าสูงสุด

4. วิธีปฏิบัติงาน (Method)

คือ วิธีการ ขั้นตอน หรือขบวนการในการทำธุรกิจ ความสำเร็จของการดำเนินธุรกิจส่วนใหญ่จะมาจากการที่องค์กรมีการกำหนดขั้นตอนแนวทางในการดำเนินงานที่ดี การที่จะมีแนวทางการปฏิบัติงานและขั้นตอนของการดำเนินธุรกิจที่ดีได้ ควรต้องมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน มีวิสัยทัศน์ที่ดี มีการวางแผนจัดการ การติดตามความก้าวหน้าของงาน การตรวจสอบคุณภาพผลงานที่ได้ และการควบคุมการทำธุรกิจอย่างต่อเนื่อง - การบริหารวิธีปฏิบัติงาน ต้องมีการพัฒนาขั้นตอนการทำงาน นำเอาความรู้เทคโนโลยีใหม่ และวางแผนขบวนการทำงานให้ดี มีขั้นตอนที่ไม่ยุ่งยาก ประหยัดเวลา สามารถติดตามตรวจสอบได้ง่าย และกระบวนกรจัดการบริหารควบคุมเพื่อให้งานทั้งหมดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิด

5. ขวัญและกำลังใจของบุคคล (Morale)

ความสำคัญของขวัญและกำลังใจในการทำงาน สำหรับความสำคัญของขวัญในการปฏิบัติงานได้นักวิชาการให้ความเห็นพอสรุปได้แก่ (สมพงษ์ เกษมสิน, 2512 อ้างถึงใน วุฒิชชาติ เลื่อนสุคันธ์, 2542: 11)

(1) ขวัญกำลังใจในการทำงานเป็นสิ่งทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจเพื่อวัตถุประสงค์ขององค์การ

(2) สร้างความจงรักภักดีมีสัจย์ต่อหมู่คณะและองค์การ เกื้อหนุนให้ระเบียบข้อบังคับเกิดผลในด้านการควบคุมความประพฤติของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานอยู่ในกรอบแห่งระเบียบวินัยและมีศีลธรรมอันดีงาม

(3) สร้างสามัคคีธรรมในหมู่คณะ และก่อให้เกิดพลังร่วมในกลุ่ม

(4) ทำให้เกิดพลังสามัคคี เพื่อให้สามารถฝ่าฟันอุปสรรคทั้งหลายขององค์การได้

(5) เสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคลในองค์การกับนโยบายและวัตถุประสงค์ขององค์การ

(6) เกื้อหนุนและจูงใจให้สมาชิกและหมู่คณะหรือองค์การเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในกิจการต่าง ๆ ขององค์การ และ

(7) ทำให้เกิดความเชื่อมั่นศรัทธาในองค์การที่ตนปฏิบัติงานอยู่

นอกจากนี้ ขวัญกำลังใจยังเป็นการสนับสนุนและจูงใจให้สมาชิกมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรและยังเสนอ ความคิดเห็นต่าง ๆ ในการปรับปรุงองค์กรให้ดีขึ้น จะเห็นได้ว่าในองค์กรที่สมาชิกที่มีขวัญกำลังใจดีจะมีบรรยากาศในหน่วยงานแจ่มใส ร่าเริง การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง น่าเชื่อถือ สมาชิกมีความสนใจในงานที่ตนเองรับผิดชอบ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะต่าง ๆ ด้วยความบริสุทธิ์ใจ และทุกคนพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลืองานพิเศษด้วยความเต็มใจส่วนลักษณะของสมาชิกในองค์กรที่มีขวัญเสียจะมีบรรยากาศในหน่วยงานไม่แจ่มใสมีการทะเลาะกันในกลุ่มเพื่อนร่วมงาน มีความเฉื่อยชา ความล่าช้าของการปฏิบัติงานเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ งานมีความผิดพลาด เชื่อถือไม่ได้มากขึ้นผิดปกติ ขาดงานมากกว่าปกติ มีการลาออกหรือย้ายไปอยู่ที่ยื่นด้วยความสมัครใจในอัตราเพิ่มมากขึ้นอย่างผิดปกติ ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่มีความเ็นชาต่อผู้บังคับบัญชา ไม่มีการเชื่อฟัง ไม่สุภาพและมักแข็งข้อหรือขัดคำสั่งของผู้บังคับบัญชาเสมอ มีคำร้องทุกข์หรือคำร้องเรียนมากผิดปกติ จึงสรุปได้ว่า ขวัญกำลังใจ

มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานเป็นอย่างยิ่ง ถ้าขวัญของบุคลากรดีทั้งโดยส่วนตัวและส่วนรวมย่อมส่งผลให้งานของหน่วยงานดีตามไปด้วย และการที่ขวัญของกลุ่มอยู่ในระดับสูงก็จะช่วยสร้างพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติงานที่ดีด้วย (Lewis, 1979: 32)

การวัด (Measurement) หมายถึง การกำหนดตัวเลขหรือสัญลักษณ์ให้กับบุคคล สิ่งของ เหตุการณ์หรือพฤติกรรมต่างๆตามที่เกณฑ์กำหนดไว้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การวัดทางกายภาพ และการวัดทางสังคมศาสตร์

การประเมิน (Evaluation) หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างมีระบบ เพื่อนำผลมาใช้ในการวินิจฉัย ตัดสินในคุณค่าโดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ข้อมูลที่รวบรวมเพื่อการประเมินแบ่งเป็น ข้อมูลเชิงคุณภาพ และ ข้อมูลเชิงปริมาณ

ประเภทของการประเมินผลการเรียน

1. การวัดอิงกลุ่ม เป็นการวัดที่ขึ้นอยู่กับเกณฑ์มาตรฐานสัมพัทธ์หรือพฤติกรรมของกลุ่มเป็นสำคัญ มุ่งระบุนหาความแตกต่างระหว่างผู้เรียน

2. การวัดอิงเกณฑ์ เป็นการวัดที่ขึ้นอยู่กับเกณฑ์มาตรฐานที่ให้คำนิยามไว้แน่ชัดล่วงหน้าเป็นสำคัญ บลุ่ม และคณะได้แบ่งพฤติกรรมที่จะวัดออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

1. การวัดและประเมินด้านพุทธิพิสัย สามารถจำแนกย่อยได้ 6 ระดับพฤติกรรม ดังนี้

- 1.1 ความรู้ความจำ Knowledge
- 1.2 ความเข้าใจ Comprehension
- 1.3 การนำไปใช้ Application
- 1.4 การวิเคราะห์ Analysis
- 1.5 การสังเคราะห์ Synthesis
- 1.6 การประเมินค่า Evaluation

2. การวัดและประเมินด้านจิตพิสัย เป็นคุณลักษณะด้านจิตใจ ความรู้สึกที่บ่งบอกพฤติกรรมเกี่ยวกับเจตคติ ค่านิยมและคุณธรรมของบุคคล

3. การวัดและประเมินด้านทักษะพิสัย เป็นพฤติกรรมความสามารถในการใช้กลไกทางร่างกายและการประสานงานของประสาท กล้ามเนื้อที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการกระทำการปฏิบัติของบุคคล

จุดมุ่งหมายของการวัดผลการศึกษา

1. เพื่อพัฒนาสมรรถภาพของนักเรียน
2. เพื่อวินิจฉัย ค้นหาจุดบกพร่องของนักเรียนเพื่อหาทางช่วยเหลือ
3. เพื่อจัดอันดับหรือจัดตำแหน่ง
4. เพื่อประเมินผลการวัดให้ถูกต้อง และยุติธรรม
5. เพื่อใช้ผลการวัดให้คุ้มค่าจุดประสงค์ของการวัด

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล

1. การสังเกต Observation คือ การเฝ้าดูสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างใส่ใจและมีระเบียบวิธี เพื่อวิเคราะห์หรือหาความสัมพันธ์ของสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นกับสิ่งอื่น แบ่งเป็น การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม

2. การสัมภาษณ์ Interview คือ การสนทนาซักถามอย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ต้องการ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์จะช่วยอธิบายสิ่งที่พบเห็นหรือสังเกตได้ แต่ยังไม่เข้าใจ ให้เข้าใจแจ่มแจ้งยิ่งขึ้น การสัมภาษณ์จำเป็นต้องมีโครงสร้างของคำถาม และสามารถควบคุมทิศทางโครงสร้าง ของเนื้อหาให้เป็นเรื่องที่ต้องการทราบหรือปัญหาในการวิจัย ศึกษาชุมชน จุดสนใจของการสัมภาษณ์ คือ การหาข้อมูลเกี่ยวกับกฎระเบียบหรือระบบความหมายที่เหตุการณ์หรือปรากฏการณ์สังคมหนึ่งๆ มีอยู่เป็นเรื่องเกี่ยวกับบรรทัดฐานทางสังคมซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับระบบวัฒนธรรมโดยตรง

3. แบบสอบถาม Questionnaire คือ รูป แบบของคำถามเป็นชุด ๆ ที่ได้ถูกรวบรวมไว้อย่างมีหลักเกณฑ์และเป็นระบบ เพื่อใช้วัดสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการจะวัดจากกลุ่มตัวอย่างหรือประชากรเป้าหมายให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงทั้งในอดีต ปัจจุบันและการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต

4. การจัดอันดับ Rank Order เป็นเครื่องมือวัดผลให้นักเรียน หรือผู้ได้รับแบบสอบถามเป็นผู้ตอบ โดยการจัดอันดับความสำคัญ หรือจัดอันดับคุณภาพ และใช้จัดอันดับของข้อมูลหรือผลงานต่าง ๆ ของนักเรียนแล้วจึงให้คะแนน ภายหลังเพื่อการประเมิน

5. การประเมินผลตามสภาพจริง Authentic Assessment คือ กระบวนการสังเกต การบันทึก และรวบรวมข้อมูลจากงานและวิธีการที่นักเรียนทำ การ ประเมิน ผลจากสภาพจริงจะเน้นให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหา เป็นผู้ค้นพบและผู้ผลิตความรู้ นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง รวมทั้งเน้นพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

6. การวัดผลภาคปฏิบัติ Performance Assessment เป็นการวัดผลงานที่ให้นักเรียนลงมือปฏิบัติ ซึ่งสามารถวัดได้ทั้งกระบวนการและผลงาน ในสถานการณ์จริง หรือในสถานการณ์จำลอง

7. การประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน Portfolios เป็น แนวทางการประเมินผลโดยการรวมข้อมูลที่ครูและผู้เรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน โดยกระทำอย่างต่อเนื่องตลอดภาคเรียน ดังนั้น การวัดผลและประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงานส่วนหนึ่ง จะเป็นกิจกรรมที่สอดแทรกอยู่ในสภาพการเรียนประจำวัน โดยกิจกรรมที่สอดแทรกเหล่านี้จะวัด เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสภาพชีวิตประจำวัน

8. แบบทดสอบ Test

สรุปได้ว่า ปัจจัยในการบริหารจัดการสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 M ได้แก่ ทรัพยากรมนุษย์ (Man) เงินทุน (Money) วัสดุ (Material) วิธีปฏิบัติงาน (Method) ขวัญและกำลังใจของบุคคล (Morale) การวัดและประเมินผล(Measurement)

การมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วม

จากการศึกษาเอกสารการมีส่วนร่วมจากเอกสารต่าง ๆ เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะในการศึกษาเกี่ยวกับแนวคิดของการมีส่วนร่วมนั้น จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานต่าง ๆ ดำเนินการไปในทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

สำหรับความหมายของการมีส่วนร่วม นักวิชาการทั้งต่างประเทศและในประเทศไทย ได้ให้นิยามความหมายของคำว่า “การมีส่วนร่วม (Participation)” ไว้แตกต่างกันขึ้นอยู่กับการรับรู้ และการให้คุณค่า ให้โอกาสให้บุคคลากรมีความเชื่อมโยงใกล้ชิดกับการดำเนินกิจการและการตัดสินใจ ซึ่ง

ก่อให้เกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนองค์กร หรือเครือข่ายเพราะมีผลทางจิตวิทยา อย่างยิ่งกล่าวคือ ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมย่อมเกิดความภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารความคิดเห็นถูกรับฟังและนำไปปฏิบัติ เพื่อการพัฒนาและที่สำคัญ ผู้มีส่วนร่วมจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กรหรือองค์การ ความรู้สึกเป็นเจ้าของจะเป็นพลังในการขับเคลื่อนองค์กรและหน่วยงานที่ดีที่สุดในที่นี้ขอรวบรวมความหมายที่มีผู้ให้นิยามไว้ แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ความหมายของการมีส่วนร่วม: มิติเชิงกระบวนการ (Process) Cohen and Uphoff (1980) ได้แบ่งการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบทออกเป็น 4 แบบ ดังนี้

1.1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ซึ่งประกอบด้วยการริเริ่มตัดสินใจ การดำเนินการตัดสินใจ กำหนดนโยบายจากความต้องการ และการตัดสินใจปฏิบัติการ อาจเป็นการตัดสินใจในช่วงระยะเวลาเริ่มแรก การตัดสินใจในช่วงของกิจกรรม หรือการตัดสินใจในช่วงการดำเนินกิจกรรม

1.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (Implementation) ซึ่งอาจเป็นไปในรูปของการเข้าร่วมโครงการโดยให้การสนับสนุนด้านการบริหาร การประสานความร่วมมือ รวมทั้งการลงมือปฏิบัติการด้วยแรงงาน แรงเงิน และการสนับสนุนทรัพยากรอื่น ๆ

1.3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) เป็นการร่วมกันที่จะรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น หรือการมีส่วนร่วมต่อผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นในทุก ๆ ด้าน

1.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เป็นการร่วมกันควบคุม ตรวจสอบ ผลการดำเนินงานตลอดจนเข้าไปแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

กันธญาณี ศรีสุรักษ์ (2559) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การร่วมมือและการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองในทุก ๆ ด้าน เริ่มตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์และการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ส่งผลให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เกิดความผูกพันต่อหน่วยงานและภารกิจที่ตนมีส่วนร่วม มีแรงจูงใจที่จะมุ่งสู่ความสำเร็จในชีวิตการทำงาน

ศศิธร สิทธิพรหม (2559) การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการของความร่วมมือที่จะนำความสามารถที่มีอยู่ของบุคคลหรือกลุ่มคนเข้าไปเกี่ยวข้องมาใช้ โดยการร่วมกันคิดร่วมกันทำและร่วมกันประเมินผลในกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ซึ่งเป็นกระทำร่วมกันด้วยความสมัครใจ หรือตามบทบาทหน้าที่ โดยการใช้ความรู้ความสามารถและทรัพยากรร่วมกันในการพัฒนา เพื่อให้งานบรรลุวัตถุประสงค์และรับผลประโยชน์ร่วมกัน

Reeder (1974 อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้ให้ความหมายเจาะจงถึงการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วมเป็นการปะทะสังสรรค์ทางสังคม ทั้งในลักษณะการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคล และการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

จากการศึกษาความหมายของการมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม คือ การเชื่อมโยงระหว่างบุคลากรกับองค์กรหรือสถานศึกษา ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือกลุ่มบุคคล ได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือมีส่วนร่วม ตั้งแต่การศึกษาปัญหา การวางแผนดำเนินการ การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา และการประเมินร่วมกัน เพื่อขับเคลื่อนให้กิจกรรมนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยยึด

หลักการมีส่วนร่วม คือ หลักร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ และร่วมรับผิดชอบ จนก่อให้เกิดผลดีต่อการขับเคลื่อนองค์กร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและความสำเร็จของกิจกรรมนั้น ๆ

2. ประเภทและขั้นตอนของการมีส่วนร่วม ประเภทและขั้นตอนการมีส่วนร่วม มีนักการศึกษาได้กล่าวถึง ประเภทของการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมของของประชาชน บุคคลในการทำกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ จำแนกตามกิจกรรม ความสัมพันธ์ในการมีส่วนร่วม อาจมีความแตกต่างกันไปตาม ลักษณะของงานหรือโครงการ โดยทั่วไปแล้วสามารถพิจารณาการมีส่วนร่วมได้ในหลายมิติ เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, อ้างถึงใน สมบัติ นามบุรี, 2562) ได้กล่าวถึง ประเภทของการมีส่วนร่วม โดยสามารถจำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.1 การมีส่วนร่วมโดยตรง การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเป็นสำคัญ ดังนั้น ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมโดยตรง เช่น ผู้บริหารหัวหน้าโครงการมักจะเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในรูปของกรรมการที่ปรึกษาที่ให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะ เพราะกิจกรรมบางอย่างอาจมีอุปสรรค ไม่สามารถแก้ปัญหาให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงจำเป็นต้องให้บุคคลอื่นเข้ามาร่วมในการตัดสินใจ เพื่อให้ผลการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับแก่คนทั่วไป หรือเกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมโดยตรง จึงมีสาระสำคัญอยู่ที่ว่า เป็นการร่วมอย่างเป็นทางการและมักทำเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หนังสือเชิญประชุม บันทึกการประชุม เป็นต้น

2.2 การมีส่วนร่วมโดยอ้อม การมีส่วนร่วมโดยอ้อมเป็นเรื่องของการทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ให้บรรลุเป้าหมายอย่างไม่เป็นทางการ โดยไม่ได้ร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการบริหาร แต่เป็นเรื่องของการให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายเท่านั้น เช่น การบริจาคเงิน ทรัพย์สินวัสดุอุปกรณ์ แรงงาน เข้าช่วยสมทบไม่ได้เข้าร่วมประชุมแต่ยินดีร่วมมือ เป็นต้น

การมีส่วนร่วมเป็นหลักการดำเนินงานหรือโครงการต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จโดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน การพัฒนาทั้งในการแก้ไขปัญหาและป้องกันปัญหา โดยลักษณะของการมีส่วนร่วมนั้น ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์และบทบาทของผู้เข้ามามีส่วนร่วม

ขั้นตอนของการมีส่วนร่วม การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนและส่วนต่าง ๆ เพื่อทำกิจกรรมให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนนั้น มีนักวิชาการเสนอแนวคิดขั้นตอนการมีส่วนร่วมของชุมชน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการมีส่วนร่วมไว้ว่า มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมคิดริเริ่มตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมวางแผน
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
4. การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผล
5. การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์จากการจัดการศึกษาในโรงเรียน

จึงสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการบริหารที่ทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและดำเนินการ เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วม อาจมีลักษณะในรูปแบบของคณะกรรมการ ที่ช่วยดำเนินการตั้งแต่เริ่มกำหนดนโยบาย การวางแผนงานโครงการ การจัดกิจกรรม รวมไปถึงการติดตามประเมินผล เป็นต้น

การบริหารจัดการคุณภาพ PRA - PDCAS เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่ความสำเร็จ

1. แนวคิดการบริหารงานโดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิง

แนวคิดการจัดการด้วยวงจรคุณภาพเดมมิง PDCA (Plan - Do - Check - Act) เป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอน 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน – การปฏิบัติ – การตรวจสอบ – การปรับปรุง การดำเนินกิจกรรม PDCA อย่างเป็นระบบให้ครบวงจรอย่างต่อเนื่องหมุนเวียนไปเรื่อย ๆ ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพเพิ่มขึ้นโดยตลอด วงจร PDCA นี้ได้พัฒนาขึ้นโดย ดร.วอลท์ เทอร์ชีวฮาร์ท ต่อมา ดร.เอ็ดวาร์ด เดมมิง ได้นำมาเผยแพร่จนเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย ทำให้นิยมเรียกวงจรนี้ในอีกชื่อหนึ่งว่า "วงจรของเดมมิง (Deming Cycle)" (อ้างถึงใน สุธาสนี โพธิจันทร์, 2561) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 Plan หมายถึง การวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบ ครอบคลุมถึงการกำหนดหัวข้อ ที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน อาจประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน วางแผนการจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ดำเนินการและกำหนดงบประมาณที่จะใช้ การเขียนแผนดังกล่าวอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของลักษณะการดำเนินงาน การวางแผนยังช่วยให้เราสามารถคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตและช่วยลดความสูญเสียต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้

1.2 Do หมายถึง การดำเนินงานตามแผน อาจประกอบด้วย การมีโครงสร้างรองรับการดำเนินการ มีวิธีการดำเนินการ และมีผลของการดำเนินการ

1.3 Check หมายถึง การประเมินแผน อาจประกอบด้วย การประเมินโครงสร้างที่รองรับการดำเนินงาน การประเมินขั้นตอนการดำเนินงาน และการประเมินผลของการดำเนินงาน ตามแผนที่ตั้งไว้ โดยการประเมินดังกล่าวสามารถทำได้เอง โดยไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบแผนการดำเนินการนั้น ๆ ซึ่งเป็นลักษณะของการประเมินตนเอง โดยไม่จำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการอีกชุด มาประเมินแผนหรือไม่จำเป็นต้องคิดเครื่องมือหรือแบบประเมินที่ยุ่งยากซับซ้อน

1.4 Act หมายถึง การนำผลการประเมินมาพัฒนาแผน อาจประกอบด้วย การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ว่า มีโครงสร้างหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใดที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนาสิ่งที่ต้องอยู่ แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีก และสังเคราะห์รูปแบบการดำเนินการใหม่ที่เหมาะสม สำหรับการดำเนินการใหม่ในปีต่อไป

อีโตชิคุเม กล่าวว่า "เป้าหมายที่แท้จริงของ PDCA ซึ่งเป็นกิจกรรมพื้นฐานในการบริหารคุณภาพนั้น มิใช่เพียงแก่การปรับแก้ผลลัพธ์ที่เบี่ยงเบนจากเกณฑ์มาตรฐานให้กลับมาอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องการเท่านั้น แต่เพื่อให้ก่อเกิดการปรับปรุงด้วยการป้องกันมิให้เกิดของเสียซ้ำซ้อนเรื้อรัง พร้อมกับยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นในแต่ละรอบของ PDCA อย่างต่อเนื่อง (อ้างถึงใน ธิดารักษ์ รัตนมณี, 2555)

สรุปได้ว่า การบริหารงานโดยใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ของเดมมิง เป็นการทำงานที่เป็นระบบ มีเป้าหมายชัดเจน มีการดำเนินตามแผน มีการตรวจสอบประเมินผล และมีการปรับปรุงแก้ไขเป็นวงจรต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จที่คาดหวังและเพื่อแสวงหาสภาพที่ดีกว่าและในการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้นำแนวคิดการบริหารอย่างมีคุณภาพมาผสมผสานและเลือกสรรกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการหรือกิจกรรมที่เหมาะสมกับนโยบายและเป้าหมายของการจัดการศึกษาของชาติ และเหมาะสมกับสถานศึกษา ตลอดจนสภาพและความต้องการของสังคม

รูปแบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อเป็นนวัตกรรมทางการบริหารจัดการครั้งนี้เรียกว่า “การบริหารแบบมีส่วนร่วม PAR- PDCAS” อาศัยการบูรณาการ แนวคิด หลักการ ของการมีส่วนร่วม การบริหารคุณภาพวงจรเดมมิง (Deming Circle) ผสมผสานกับหลักการเรียนรู้แบบสอนงาน การติดตามงาน (Coaching and Monitoring) และหลักการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จึงได้องค์ประกอบ 5 ขั้นตอนดังนี้

1. ร่วมวางแผน (PAR-Plan) เป็นกระบวนการแรกที่มีผู้มีส่วนร่วมต้องกระทำ เพื่อกำหนดความต้องการ จัดลำดับความสำคัญ กำหนดนโยบาย ตัดสินใจวางแผนดำเนินงาน ในการบริหารจัดการ แผนงานโครงการ เป็นแผนที่องค์กรทำขึ้น เพื่อตอบสนองนโยบาย เกี่ยวกับกิจกรรมขององค์กร เฉพาะ ซึ่งต้องใช้ปัจจัยต่าง ๆ ขององค์กร การวางแผนงานโครงการจะช่วยให้หน่วยงานย่อยแต่ละหน่วยงานรู้หน้าที่ และความรับผิดชอบของตน มีการประสานสัมพันธ์อันดี ซึ่งจะทำให้งานบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น แผนหน้าที่ เป็นแผนที่ถูกวางขึ้น เพื่อเฉพาะเจาะจงใช้กับกลุ่มงาน แผนปฏิบัติงานจะเป็นแผนย่อยที่อยู่ในแผนที่เรียกว่าแผนแม่บท แผนปฏิบัติงานจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติทราบว่า หน่วยงานจะต้องทำอะไร ทำอย่างไร และทำเพื่ออะไร ตลอดจนแสดงเป้าหมายสุดท้ายที่คาดหวัง ได้กำหนดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญไว้ในรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการซึ่งหมายถึง ร่วมวางแผนงานโครงการ (P) ได้แก่ การประชุมระดมความคิดเห็น การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การสำรวจปัญหาและแนวทาง การเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร เครื่องมือและอุปกรณ์หรือสื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

2. ร่วมปฏิบัติ (PAR- Do) โดยใช้เทคนิคการทำงานร่วมกันเป็นทีม (Team Works) เป็นการสร้างความสัมพันธ์ในการทำงานให้ดีขึ้น เสริมสร้างพลังการทำงานร่วมกัน สมาชิกร่วมมือกันสู่ความสำเร็จตามความรับผิดชอบ ผู้บริหารนำผลการร่วมคิดที่ตกลงกันแล้วนำไปสู่การปฏิบัติในระยะเวลาที่เหมาะสม สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของผู้ร่วมงานแต่ละคน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ตามแผนงานและโครงการโดยคำนึงการทำงานเป็นทีม การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือด้านทรัพยากร การประสานงาน การทำกิจกรรม การเสียสละเอาใจใส่ต่อบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง (อคิน ระพีพัฒน์, 2547) ได้กำหนดเป็นองค์ประกอบหนึ่งในรูปแบบการพัฒนาการบริหารจัดการซึ่งหมายถึง ร่วมปฏิบัติกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการ

3. ร่วมให้คำปรึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการติดตามผล (PAR – Coaching and Monitoring) หมายถึง ร่วมนิเทศ ติดตามและให้คำปรึกษา (Coaching and Monitoring) จากแนวคิดของจอยซ์ และเชอร์วอร์ (Joyce and Shower, 1996) กล่าวถึง การโค้ชแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เป็นความร่วมมือร่วมใจในการประชุมแต่ละครั้ง หลังจากการปฏิบัติงานร่วมกันจนประสบความสำเร็จจะมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือปรึกษาผู้บริหารและทีมงานซึ่งจะเก็บข้อมูลไว้อย่างเป็นระบบ การสอนงานภายในองค์กร นั้น มักจะเน้นไปที่ 2 วิธีการหลัก คือ การโค้ช (Coaching) และระบบพี่เลี้ยง (Mentoring) ซึ่งเป็นหลักการที่ทั้งภาครัฐ และเอกชนนำมาใช้ในการสอนงาน และถ่ายทอดงานกันอย่างแพร่หลาย และเป็นหลักการที่ช่วยส่งเสริม พัฒนา องค์กรให้มีศักยภาพ ประสิทธิภาพ และ

ประสิทธิผล อาทิ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ พนักงานในองค์กรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ร่วมกันทำงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โดยเป็นไปตามกฎระเบียบ ส่งผลให้การดำเนินการขององค์กรเป็นไปอย่างราบรื่น มีการพัฒนา และขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ยังก่อให้เกิดความมั่นใจทั้งจากผู้บริหารในองค์กรเอง และจากบุคคล ภายนอก ก่อให้เกิดความศรัทธาและเชื่อมั่นในองค์กรนั้น ๆ โดยการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรภายในแต่ละหน่วยงานจึงควรให้ความสำคัญกับการให้ความรู้ และฝึกสอนงานแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและเหมาะสม โดยต้องคำนึงถึงระบบภายในองค์กรนั้น ๆ ตลอดจนพยายามดึงเอาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานออกมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ได้กำหนดองค์ประกอบของการร่วมให้คำปรึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการติดตามผล ไว้เป็นขั้นตอนหนึ่งในรูปแบบการบริหารจัดการ หมายถึง การให้คำปรึกษา แนะนำ การให้ความช่วยเหลือเมื่อเผชิญกับปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ การติดตามประเมินการดำเนินงาน การประเมินผลด้านกระบวนการของโครงการ ก่อนดำเนินการระหว่างดำเนินการ และหลังการเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรม การประเมินผลด้านผลผลิตและผลลัพธ์

4. ร่วมปรับปรุงพัฒนา (PAR -Act) เป็นขั้นตอนการนำผลจากการติดตามและประเมินหรือรายงานผล นำผลการประเมินนั้นมาหาแนวทางดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น โดยนำผลประเมินที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาแผนในการปรับปรุงต่อไป ซึ่งในขั้นตอนนี้ควรจะนำเสนอปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อให้สามารถปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้น เมื่อวงจรการปฏิบัติงานเสร็จแล้ว ต้องนำผลที่ประเมินมาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมนี้ต้องให้ขวัญกำลังใจ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมได้แสดงความคิดเห็นซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานของความโปร่งใสในวิถีแห่งประชาธิปไตย (สันติ บุญภิรมย์, 2552) จึงได้กำหนดองค์ประกอบนี้ไว้ในรูปแบบ ซึ่งหมายถึง การนำผลการนิเทศสู่การปรับปรุงแก้ไข (Act) การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และร่วมกันวางแผนดำเนินการต่อไป การรายงานผลต่อคณะกรรมการหรือที่ประชุม วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ การพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5. ร่วมสู่ความสำเร็จแบบยั่งยืน (PAR -Success) บาร์ไบเออร์ (Barbier,1987) ได้เสนอแนวคิด การพัฒนาแบบยั่งยืนว่าเป็นรูปแบบการพัฒนาที่สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของระบบ 3 ระบบ ด้วยกัน คือ ระบบทางชีววิทยา ระบบทางเศรษฐกิจ และระบบทางสังคม โดยที่แต่ละระบบสามารถพัฒนาไปสู่เป้าหมายของตนเองได้ นั่นคือ 1) เป้าหมายของระบบทางชีววิทยาหรือระบบทางสิ่งแวดล้อมเป็น “การนำไปสู่ความหลากหลายทางพันธุกรรม ความสามารถในการกลับคืนสู่สมดุลในกรณีที่ถูกรบกวนหรือถูกใช้ไป และความสามารถ ในการให้ผลผลิตทางชีวภาพ” 2) เป้าหมายของระบบทางเศรษฐกิจ คือ การนำไปสู่การได้รับความต้องการขั้นพื้นฐาน อย่างเพียงพอ ส่งเสริมให้เกิดการเท่าเทียม โดยมีบริการเพิ่มขึ้น 3) เป้าหมายของระบบทางสังคมคือ การนำไปสู่ความหลากหลายในวัฒนธรรม มีสถาบันทางสังคมที่ยั่งยืน มีความเป็นธรรมในสังคม และมีส่วนร่วมจากผู้คนต่าง ๆ ในสังคม นอกจากนี้ จำลอง โพธิ์บุญ (2550) ได้ให้ความคิดเห็นว่าการพัฒนาอย่างยั่งยืน คือ การพัฒนาที่สามารถตอบสนอง ความจำเป็นขั้นพื้นฐาน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด : 2563 การพัฒนารูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้เพื่อ

ยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (ONET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดและเพื่อศึกษาแนวทางการนำรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ ดำเนินการวิจัยตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา ได้แก่ 1) การวิจัยสำรวจ วิเคราะห์สังเคราะห์ปัญหา (R1) 2) การสร้างและตรวจสอบรูปแบบ (D1) 3) การทดลองใช้รูปแบบ (R2) 4) พัฒนาเพิ่ม /ปรับปรุง /แก้ไข (D2) 5) การวิจัยเชิงคุณภาพ (R3) 6) การปรับปรุงและเผยแพร่ (D3) นำไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดร้อยเอ็ดทุกสังกัดจำนวน 15 โรงเรียน

อภิวัฒน์ แสนคุ้ม (2561:19-29) ได้ศึกษาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยนวัตกรรม “School Test” โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ สังกัดส ำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ได้สร้างนวัตกรรมการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยนวัตกรรม “School Test” เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีขั้นตอนการด ำเนินการระบบการวัดผลและประเมินผลระดับโรงเรียน ดังนี้

1. ศึกษาและวิเคราะห์ผลการจัดการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ผ่านมา
2. ครูวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดการจัดการเรียนรู้ จัดหน่วยการเรียนรู้ อิงมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละหน่วยการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดทั้งทักษะกระบวนการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. การสร้างข้อสอบ มี 7 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้ 1) วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดตามหลักสูตร 2) กำหนดกรอบในการประเมิน 3) ท ำผังการสร้างข้อสอบ 4) เขียนข้อสอบ 5) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา 6) การตรวจสอบภาษา ความถูกต้องตามหลักการวัดผล 7) ได้ข้อสอบแล้วไปวิเคราะห์ข้อสอบ ทดลองใช้แล้วนำไปใช้
4. ดำเนินสอบภาคเรียนละครั้ง ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีวิธีการคุมห้องสอบ
5. ฝ่ายวิชาการดำเนินการประเมินผล
6. ผู้สอนนำผลการสอบไปวิเคราะห์ผู้เรียน จำแนกนักเรียนเป็น 5 กลุ่ม 5 สีแต่ละสีจะมีคะแนนร้อยละลดหลั่นตามล ำดับ ทั้งเป็นรายวิชาและภาพรวมของสายชั้น
7. นำผลสอบไปวิเคราะห์ผู้เรียน จำแนกเป็น 5 กลุ่ม 5 สี ทั้งเป็นรายวิชาในระดับห้องเรียนระดับสายชั้นและระดับโรงเรียน
8. คณะกรรมการบริหารวิชาการตรวจสอบ กำกับ ติดตาม นิเทศ ตั้งแต่ก่อนทำงาน ระหว่างทำงานและหลังทำงาน ทุกขั้นตอน

9. ครูผู้สอนนำผลการวิเคราะห์ผู้เรียนไปจัดท ำข้อมูลสารสนเทศในการท ำแผนการจัดการเรียนรู้ การสอนซ่อมเสริม กำหนดเป้าหมาย พัฒนาสื่อวัตกรรม และรายงานผลต่อผู้ปกครองทุกภาคเรียนทุกสิ้นปีการศึกษา นำผลไปใช้ในการวางแผนปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษาในรอบต่อไปผลจากการระดับผลสัมฤทธิ์ O-NET และ NT ด้วยนวัตกรรม “School Test” พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างปี 2554-ปัจจุบัน สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2554 จนถึงปัจจุบัน

สุรเดช จิรัฐติวิชาชัย (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การบริหารการจัดการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแม่แอ่ววิทยาคม การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และศึกษา

เหตุและปัจจัยที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเพื่อหาแนวทางการบริหารการจัดการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนแม่แอบวิทยาคม โดยมีการศึกษาเป็น 3 ขั้นตอนคือตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ การวิเคราะห์เอกสาร สังเคราะห์และสรุป

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาเหตุและปัจจัยที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แหล่งข้อมูลคือ ผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มสาระทั้ง 8 กลุ่มสาระ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ วิเคราะห์เนื้อหาและสังเคราะห์ข้อมูลเป็นความเรียง

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาแนวทางการบริหารการจัดการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อหาแนวทางการบริหารการจัดการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสัมภาษณ์เพื่อหาแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น พบว่า 1. สภาพการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระภาษาไทย อยู่ใน ระดับร้อยละ 42.11 กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ อยู่ใน ระดับร้อยละ 25.21 กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ อยู่ใน ระดับร้อยละ 34.85 กลุ่มสาระสังคม ศาสนาและวัฒนธรรม อยู่ในระดับร้อยละ 42.15 กลุ่มสาระสุข ศึกษาและพลศึกษา อยู่ในระดับร้อยละ 45.86 กลุ่มสาระศิลปะ อยู่ในระดับร้อยละ 49.2 กลุ่มสาระ การงานอาชีพและเทคโนโลยี อยู่ในระดับร้อยละ 42.09 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ อยู่ในระดับร้อยละ 27.57

2. เหตุและปัจจัยที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ-อุปกรณ์ ด้านการบริหารจัดการ ใน สถานศึกษา ได้แก่ บุคลากรสอนไม่ตรงวิชาเอก ขาดงบประมาณในการสนับสนุนที่เพียงพอ วัสดุไม่ เพียงพอ มีเพียงหนังสือเรียนเท่านั้น การบริหารที่ไม่มี ความชัดเจนและขาดการมีส่วนร่วม ด้าน ครอบครัว ด้านฐานะเศรษฐกิจและทัศนคติของผู้เรียน ได้แก่ ครอบครัวหย่าร้าง ย้ายที่อยู่บ่อย มีฐานะ ยากจน ไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาเรียนเพื่อได้วุฒิ เท่านั้น

3. แนวทางเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (O-NET) ระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ การวางแผน ควรมีส่วนร่วมในปฏิบัติงานและการวางแผนที่ดี การจัดองค์กร จัดตามบริบทและโครงสร้างที่เข้มแข็ง เป็นปัจจุบัน การงาน 1 การจูงใจจากผู้บริหารที่ให้เห็นความสำเร็จ ในการทำงาน ด้วยพรหมวิหาร 4 และการควบคุม ควรมีการติดตามนิเทศเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ

อรสา ดีทุ่ง (2559: บทคัดย่อ) ได้ศึกษากลยุทธ์การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ การค้นคว้าแบบอิสระนี้ มีวัตถุประสงค์ 3 ข้อ คือ 1) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาคะแนนการทดสอบระดับพื้นฐาน และปัญหาการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ 2) เพื่อศึกษาและร่างกลยุทธ์การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ และ 3) เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของกลยุทธ์การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งมีขั้นตอนในการศึกษา 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาคะแนน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบวิเคราะห์เอกสารและแบบวิเคราะห์คะแนน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ การบรรยายแบบอุปนัยและการเปรียบเทียบผลคะแนนการทดสอบ ขั้นตอนที่

2 การศึกษาและร่างกลยุทธ์การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยการพรรณนาแบบอุปนัย และ ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบประสิทธิภาพของกลยุทธ์การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 ท่าน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบตรวจสอบประสิทธิภาพโดยวิเคราะห์ ความเป็นไปได้ของกลยุทธ์โดยใช้วิธีการ หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา พบว่า โรงเรียนที่มีพัฒนาการที่ดีของผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ มีจำนวน 7 โรงเรียน ปัญหาการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนา ผู้เรียน และด้านการ พัฒนาศักยภาพ สำหรับกลยุทธ์ในการยกระดับทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัด เชียงใหม่ ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์ คือ 1) กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยการพัฒนา ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอน พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน พัฒนาระบบนิเทศติดตาม การสร้างเครือข่าย และการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) กลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพการ ปฏิบัติงานของครู โดยการ การพัฒนาครูด้วยวิธีการที่หลากหลาย การนิเทศติดตาม การส่งเสริมวิจัย ในชั้นเรียน และการยกย่องเชิดชูเกียรติ 3) กลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของนักเรียน โดย การพัฒนากิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดอย่างหลากหลาย การสอนเสริม การส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดกิจกรรมบูรณาการ ทักษะ และ การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน 113 ผลการตรวจสอบกลยุทธ์การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า เกือบทุก ประเด็นผู้เชี่ยวชาญเห็นว่ามีความเป็นไปได้ ความ เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ความเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติ ความถูกต้องและเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แต่มีประเด็น กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในส่วนเป้าหมายของผลการทดสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน โดยทางผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าควร เป็น เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 ทุกปีการศึกษา

อัจฉรา ราชเนตร (2560 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการหมอภาษา โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ การศึกษาอิสระครั้งนี้เป็นการถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการหมอภาษาของโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ครูที่รับผิดชอบโครงการและนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการหมอภาษา ของโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 43 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ และวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอในรูปของความเรียง ผลการศึกษา พบว่า 1. สภาพการบริหารจัดการโครงการหมอภาษาของโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการหมอ ภาษา สามารถพัฒนาทักษะการอ่านและการ เขียน นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการทุกคนให้ดีขึ้นได้ และ

ผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ใน รายวิชาภาษาไทย ของโครงการหมอภาษาอยู่ในระดับดีมาก 1.2 ความพึงพอใจของครูผู้เข้าร่วมโครงการหมอภาษา พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน และนักเรียนได้พัฒนาตนเองด้านทักษะภาษาไทยทำให้มีความชำนาญ เข้าใจความหมายของค ศัพท์มากขึ้น มีความมั่นใจในการพูดและอ่านออกเสียงภาษาไทยมากขึ้น 1.3 แผนการดำเนินงานโครงการหมอภาษา มีการคัดกรองนักเรียนด้านการอ่าน การ เขียนทุกระดับชั้นมีข้อมูลสารสนเทศนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียนทุกระดับชั้น จัดท ำ เครื่องมือสำหรับใช้คัดกรองความสามารถด้านการอ่านการเขียน ทุกระดับชั้นหลังการพัฒนา มีการรายงานข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน การเขียนไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 ตามกำหนด 1.4 การวิจัย ประเมินผลและการพัฒนา ได้มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมสำหรับพัฒนา และ แก้ปัญหาด้านการอ่าน การเขียนสำหรับนักเรียนเพื่อจัดทำเครื่องมือกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาตาม มาตรการเร่งรัดการอ่านอย่างรู้เรื่องและสื่อสารได้ และมีการอบรมเพื่อพัฒนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ โครงการหมอภาษา 2. เหตุปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการโครงการหมอภาษา ด้านการ สนับสนุนการ ดำเนินงานโครงการหมอภาษา และด้านการนิเทศกำกับติดตามการดำเนินงานโครงการ หมอภาษาอยู่ ในระดับคุณภาพดี 3. ภาพอนาคตของการบริหารจัดการโครงการที่พึงประสงค์ของ โครงการหมอภาษา โรงเรียนแม่สายประสิทธิศาสตร์ได้พิจารณาภาพอนาคตเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การเรียนรู้และ การพัฒนาการ ด้านที่ 2 การดำเนินการภายใน ด้านที่ 3 การดำเนินการด้านความ พึงพอใจ และด้านที่ 4 การดำเนินการด้านคุณภาพ 114 4. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการโครงการหมอภาษา ที่สอดคล้องกับภาพ อนาคตได้กำหนดระยะเวลา (Time Line) ในการ พัฒนาคุณภาพโครงการหมอภาษา ภายในปี การศึกษา 2560-2561 ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ด้านคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ด้านการดำเนินการภายใน ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์ด้านความพึงพอใจ และยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาองค์กร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการ

วิธีดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม ดังนี้

วัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2566

วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อวิเคราะห์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานและยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ข้อ 4 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาดิ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม

วิธีดำเนินการ

วัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานทดสอบทางการศึกษาระดับชาดิ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2566 มีวิธีดำเนินการดังนี้

1. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดยะลา โดยกลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศและประกันคุณภาพการศึกษา ศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาดิ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) ระบบประกาศผลสอบรายสถานศึกษา รายงานสำหรับจังหวัด ในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้ง 5 สาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย สาระทักษะการเรียนรู้ สาระความรู้พื้นฐาน สาระการประกอบอาชีพ สาระทักษะการดำเนินชีวิต และสาระการพัฒนาสังคม ใช้ค่าสถิติพื้นฐานสำหรับจังหวัด จำแนกตามสาระ มีจำนวนผู้เข้าสอบ คะแนนเฉลี่ย คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด

2. นำค่าสถิติพื้นฐานสำหรับจังหวัด จำแนกตามสาระ มีจำนวนผู้เข้าสอบ คะแนนเฉลี่ย คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด จากข้อที่ 1 มาเปรียบเทียบ ค่าคะแนนเฉลี่ย ของสถานศึกษากับค่าคะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ และระดับภูมิภาค

3. นำผลการศึกษา เสนอผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ จังหวัดทราบ

4. จัดการประชุม เพื่อระดมความคิด ใช้กระบวนการมีส่วนร่วม การบริหารเชิงระบบของ Deming เป็นแนวทางในการศึกษาปัญหา เรื่องผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน หรือ N-Net ของสถานศึกษา มีผลการทดสอบต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมประกอบด้วย

- ผู้บริหารการศึกษา	จำนวน	2	คน
- ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน	8	คน
- ข้าราชการครู ทั้ง 8 อำเภอ	จำนวน	83	คน
- วิทยากร	จำนวน	1	คน
- ผู้รับผิดชอบงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกร.อำเภอ	จำนวน	8	คน
- ผู้รับผิดชอบงาน สกร.จังหวัดและผู้เกี่ยวข้อง	จำนวน	6	คน

วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา มีวิธีดำเนินการดังนี้

1. เริ่มการประชุม ระดมความคิดเห็น โดยหัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศและประกันคุณภาพการศึกษา เป็นผู้นำเสนอ ข้อมูลค่าสถิติพื้นฐานสำหรับจังหวัด ที่จำแนกตามสาระ มีจำนวนผู้เข้าสอบ คะแนนเฉลี่ย คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด มาเปรียบเทียบ ค่าคะแนนเฉลี่ย ของสถานศึกษากับค่าคะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ และระดับภูมิภาค ให้กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการประชุม ได้รับทราบ

2. นำแผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram) ใช้ในการระดมความคิด ระบุนโยบายที่กำลังพบเจอ ชี้แจงประเภทของสาเหตุที่สำคัญ โดยหัวหน้า กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศและประกันคุณภาพการศึกษาเป็นผู้นำการระดมความคิดเห็นในครั้งนี้

ขั้นตอนที่ 1 – กำหนดปัญหา

- กำหนดประโยคปัญหาที่หัวปลา เขียนปัญหาให้กระชับ ชัดเจน และเป็นประเด็นปัญหาประเด็นเดียว

- กำหนดกลุ่มปัจจัยในการบริหาร 4M ได้แก่ Manpower: บุคลากร Material: วัสดุ Management: การจัดการ Money: งบประมาณ ที่จะทำให้เกิดปัญหานั้น ๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการทำแผนผังก้างปลา

ขั้นตอนที่ 2 – ระดมความคิดเกี่ยวกับสาเหตุหลัก

- ระดมสมองเพื่อค้นหาสาเหตุของแต่ละปัจจัย และเพื่อหาสาเหตุย่อยในแต่ละปัจจัยด้วยคำถามแลกเปลี่ยน “ทำไม จึงเกิดขึ้น” หากผู้เข้าร่วมคิดสาเหตุไม่ออกสามารถแลกเปลี่ยนร่วมกันในเวทีได้แต่ต้องไม่ชี้นำทางความคิด

ขั้นตอนที่ 3 – กำหนดสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา

- สอบทานความเป็นเหตุเป็นผลด้วยประโยคที่ว่า “เพราะ(สาเหตุ)...จึงทำให้เกิด...(ผล)...ของปัญหา
- จัดลำดับความสำคัญของสาเหตุ โดยให้ความสำคัญกับสาเหตุที่มีผลกระทบกับห้วปلامาก ๆ เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา ทั้งนี้ ต้องเลือกสาเหตุที่จะส่งผลต่อการแก้ไขปัญหามาก แนวทางต้องง่าย ไม่ซับซ้อน ทำได้เอง

ขั้นตอนที่ 4 – วิเคราะห์ แผนภูมิแก๊งปลา

- จัดทำแนวทางการปรับปรุงปัญหาตามสาเหตุหลักและสาเหตุรอง

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานและยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการ PRA - PDCAS เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่ความสำเร็จ ซึ่งมีวิธีดำเนินการดังนี้

PRA P – Plan ร่วมวางแผนเพื่อพัฒนา

1. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหามาจากการมีส่วนร่วม การระดมความคิดเป็นนโยบายหลัก และทำข้อตกลงการปฏิบัติงานกับผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญโดยกำหนดเป็นประเด็นท้าทาย ในภาพรวมทั้งจังหวัด
2. สร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ร่วมกันกับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ขับเคลื่อนไปนโยบายหลัก ดังกล่าวให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

PRA D – DO ร่วมดำเนินการตามแผน

1. กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา รวบรวมข้อมูลแนวทางการปรับปรุงปัญหาตามสาเหตุหลัก และสาเหตุรอง จากแผนผังแก๊งปลา ที่ได้จากการระดมความคิดเห็นของ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาข้าราชการครู วิทยากร ผู้รับผิดชอบงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกร.ระดับอำเภอ ผู้รับผิดชอบงาน สกร.ประจำจังหวัดและผู้เกี่ยวข้อง
2. กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา ข้อมูลแนวทางการปรับปรุง ปัญหาตามสาเหตุหลัก และสาเหตุรอง มาจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อขออนุมัติใช้จ่ายงบประมาณ จากผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด โดยกำหนดวัตถุประสงค์ ผลที่คาดว่าจะได้รับ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการให้สอดคล้อง กับสภาพปัญหา

3. กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษา พัฒนาหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ความรู้ ทักษะ สมรรถนะ บูรณาการกับความทันสมัย นำเทคโนโลยีมาใช้ให้เหมาะสม

4. กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรม ตามแผนที่ได้วางไว้

PRA C – Check ร่วมประเมินและสรุปผล

1. กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษา ประเมินโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการ

2. กลุ่มกลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศและประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้อง นิเทศติดตามผลการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้

3. กลุ่มกลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศและประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา นำข้อมูลที่ได้จากการ ประเมินโครงการ และการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานเสนอผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดทราบ

PRA A – Act ร่วมปรับปรุงแก้ไข และวางแผนใหม่ต่อไป

1. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด นำบทสรุปของผู้บริหาร ข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการประเมินโครงการ การนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน สร้างการรับรู้ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับทราบ

2. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด ดำเนินการจัดการความรู้ โดยคัดเลือกองค์ความรู้ที่สำคัญ และดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน และจัดทำแบบสรุปองค์ความรู้ แบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่หน่วยงาน สถานศึกษาในพื้นที่ที่รับผิดชอบ รวมทั้ง ผู้รับบริการสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์

S – Success ร่วมสำเร็จ

1. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด ถอดบทเรียนการดำเนินงาน เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ และไม่สำเร็จ ร่วมกับสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด ร่วมกับสถานศึกษา เผยแพร่ความสำเร็จ และประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา และชุมชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย

วัตถุประสงค์ข้อ 4 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม

ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดรูปแบบของข้อคำถาม และศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มีจำนวน 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's scale)
3. ร่างแบบประเมินความพึงพอใจ
4. ตรวจสอบข้อคำถามว่าครอบคลุมเรื่องที่จะวัดตามวัตถุประสงค์หรือไม่
5. ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินอกโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2566 มีเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานดังนี้

1. แพลตฟอร์ม รายงานค่าสถิติพื้นฐานสำหรับจังหวัด ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำแนกตาม
 - สารการเรียนรู้ทั้ง 5 สารการเรียนรู้ ประกอบด้วย สารทักษะการเรียนรู้ สารความรู้พื้นฐาน สารการประกอบอาชีพ สารทักษะการดำเนินชีวิต และสารการพัฒนาสังคม
 - จำนวนผู้เข้าสอบ
 - คะแนนเฉลี่ย
 - คะแนนสูงสุด
 - คะแนนต่ำสุด
2. การสร้างแพลตฟอร์ม ดำเนินการโดย กลุ่มกลุ่มกลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศและประกันคุณภาพการศึกษา ศึกษาข้อมูล จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) แล้วนำมาพัฒนาให้เหมาะสมกับการเก็บข้อมูลของ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา

วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินอกโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา มีเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานดังนี้

1. แผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram) ประกอบด้วย
 - หัวปลา ใช้บันทึกประเด็นปัญหา เป็นประโยคที่กระชับและชัดเจน
 - โครงร่างกระดูก แกนกลาง และก้างปลา ระบุสาเหตุหลักของปัญหาเป็นลูกศรเข้าสู่กระดูกแกนกลาง และระบุสาเหตุย่อยที่เป็นไปได้ที่ส่งผลกระทบให้เกิดปัญหานั้นเป็นลูกศรเข้าสู่

สาเหตุหลัก โดยบันทึกปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหา สาเหตุย่อยที่เกิดขึ้นแต่ละปัจจัย เรียงลำดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อหัวปลา จากมากไปหาน้อย

2. แพลตฟอรม์ เก็บข้อมูลปัญหา ตามสาเหตุหลัก และสาเหตุรอง จากแผนผังก้าง

3. การสร้างแพลตฟอร์ม ดำเนินการโดย กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศและประกันคุณภาพการศึกษา ได้ศึกษา แผนผังก้างปลา (Fish Bone) หรือแผนผังสาเหตุและผล (Cause and Effect Diagram) จาก <https://www.dmh.go.th/news/view.asp?id=450> และนำมาประยุกต์ ใช้

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานและยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา มีเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานดังนี้

1. แบบบันทึกข้อตกลงในการพัฒนางานที่เสนอเป็นประเด็นท้าทายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษา และหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบระหว่างผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด กับผู้บริหารสถานศึกษา

การสร้างเครื่องมือ ดำเนินการโดย กลุ่มงานอำนวยการ งานบุคลากร นำแบบฟอร์มมาจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) และนำมาใช้ในการดำเนินงาน

2. แบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การจัดการความรู้ โดยคัดเลือกองค์ความรู้ที่สำคัญ ของสถานศึกษา ที่ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน ประกอบด้วย

- ประเด็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- กระบวนการดำเนินงาน
- ปัญหา /อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
- ปัจจัยความสำเร็จ

การสร้างเครื่องมือ ดำเนินการโดย กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศและประกันคุณภาพการศึกษา นำแพลตฟอร์มของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มาใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

3. ตารางเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) ครั้งที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) สกร. อำเภอ 8 แห่ง สถานศึกษาในกำกับ และหน่วยงานร่วมจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด ประกอบด้วย

- คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ ครั้งที่ 1/2566
- คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ ครั้งที่ 2/2566
- ผลการประเมินเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย

การสร้างเครื่องมือ ดำเนินการโดย กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศและประกันคุณภาพการศึกษา นำแพลตฟอร์มของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มาใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

วัตถุประสงค์ข้อ 4 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม มีเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานดังนี้

- แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินนำแบบสอบถามความคิดเห็นที่เก็บมาจากกลุ่มตัวอย่างมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลข้อมูล เพื่อตรวจสอบตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แล้วเขียนเป็นรายงานผล โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษาและสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ความถี่ (Frequency:f) และร้อยละ (Percentage:%) และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบ

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม โดยใช้ค่าเฉลี่ย (arithmetic mean : μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : σ) โดยนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best.1983) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 แสดงว่า มีความพึงพอใจต่อโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 แสดงว่า มีความพึงพอใจต่อโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการ

ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แสดงว่า มีความพึงพอใจต่อโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการ
ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แสดงว่า มีความพึงพอใจต่อโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการ
ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 แสดงว่า มีความพึงพอใจต่อโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการ
ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ข้อมูลที่ได้จากข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามีความพึงพอใจต่อโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์
ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม โดยใช้การวิเคราะห์
เนื้อหา (Content analysis) และนำเสนอเป็นความเรียงเพื่อสรุปประกอบผลการประเมิน

บทที่ 4 ผลการดำเนินงาน

การยกระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วม

วัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา ในภาคเรียนที่ 1/2566

ตารางที่ 1 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 1/2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) กศน.อำเภอ 8 แห่ง สถานศึกษาในกำกับ 1 แห่ง และหน่วยงานร่วมจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา

ที่		คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 1/2566				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ		
	ระดับประเทศ	45.77	43.59	34.59	41.32	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
	ระดับภูมิภาค	39.37	40.01	33.49	37.62	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
	ระดับจังหวัด	36.88	37.36	30.11	34.78	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
1	เมืองยะลา	41.00	39.51	32.82	37.78	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
2	เบตง	42.56	41.43	35.34	39.78	ผ่านเป้าหมายมาตรฐาน	
3	บันนังสตา	34.07	31.41	27.06	30.85	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
4	ธารโต	41.77	37.71	32.67	37.38	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
5	ยะหา	31.60	34.39	30.29	32.09	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
6	รามัน	30.91	39.16	26.55	32.21	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
7	กาบัง	29.76	38.89	33.60	34.08	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
8	กรงปินัง	26.30	30.44	29.59	28.78	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
9	โรงเรียนผู้ใหญ่วิทยาศาสตร์ บริหารธุรกิจยะลา	-	52.25	23.36	37.81	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
10	เรือนจำกลางยะลา	53.83	66.03	36.00	51.95	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
11	เรือนจำอำเภอเบตง	56.57	71.57	34.62	54.25	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
12	ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและ เยาวชน เขต 9	37.17	28.45	18.62	28.08	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
	คะแนนเฉลี่ยสูงสุด	56.57	71.57	36.00	54.25		
	คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด	26.30	28.45	18.62	28.08		

ตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) (กพร)

เป้าหมายขั้นสูง	(100)	40.52
เป้าหมายมาตรฐาน	(75)	39.45
เป้าหมายขั้นต้น	(50)	38.38

วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน
(N-Net) ของสถานศึกษา

ผลการออกแบบแนวทางพัฒนา

แบบสรุปการระดมความคิดเห็น หน่วยงาน : สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา กรม
ส่งเสริมการเรียนรู้ ในรูปแบบแผนผังก้างปลา

เป้าหมาย : เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net)
ของสถานศึกษา

ขอบเขต : ส่งเสริมการนำกระบวนการมีส่วนร่วมมาใช้พัฒนางานที่ปฏิบัติ และพัฒนาศักยภาพบุคลากร

ผู้นำการเสวนา : ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา

ผู้บันทึกการเสวนา : รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่งาน
นิเทศและประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 2 แสดงผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
1	นางสาววิวรรธน์ มุลจันที	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา
2	นางสาวสุปราณี ประจิตร	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา
3	นายประเสริฐ บำเรอ	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา
4	นางสาวชลธิร เชื้อคง	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา
5	นางสาวอาณิชะห์ มะโดง	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา
6	นางสาวรอฮานา แซะเซ็ง	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา
7	นางธนธรณ์ แก้วเป็นทอง	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอรามัน
8	นางภิญโญ ภาชน	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอบันนังสตา
9	นางวลัยลักษณ์ ธาระมณี	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอเมืองยะลา
10	นางโซเฟีย สะมะลี	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอเมืองยะลา
11	นายวีระศักดิ์ บุญไชยสุริยา	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอเยหา
12	นายบุญยง ภาชน	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอกรงปินัง
13	นางสาวนุเรธา ปือซา	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอเบตง

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานและยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการ PRA - PDCAS เพื่อพัฒนาศักยภาพองค์กรสู่ความสำเร็จ

ตารางที่ 3 แสดงแนวทางการแก้ไขปัญหาตามสาเหตุหลักและสาเหตุรอง เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม

ที่	ผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา ไม่ผ่านค่าเป้าหมาย		แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
	สาเหตุหลัก	สาเหตุรอง			
1	Men (คน) การจัดกระบวนการเรียนรู้ ของครูผู้สอน	การวิเคราะห์ผู้เรียน 1. ไม่มีข้อมูลจุดอ่อนของผู้เรียน 2. ไม่มีข้อมูลจุดแข็งของผู้เรียน 3. ไม่มีข้อมูลด้านศักยภาพและความพร้อมของผู้เรียน	สถานศึกษา ร่วมกัน วิเคราะห์/ วางแผน/ดำเนินการ พัฒนารูปแบบ การเก็บข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลก่อน การจัดการเรียนการสอน	- ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอน - ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	
2	Matrerial (วัสดุ - อุปกรณ์) สื่อการเรียนการสอน	การพัฒนาสื่อรูปแบบใหม่ 1. สื่อที่มีอยู่ไม่น่าสนใจ 2. สื่อไม่ทันสมัย	สร้างสรรค์ ผลิตสื่อนวัตกรรม ส่งเสริม การอ่าน นำไปใช้ในการส่งเสริมการ เรียนรู้ ให้กับผู้เรียน	- ผู้บริหารสถานศึกษา - ครูผู้สอน - ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	
3	Maserment (การวัดและประเมินผล) เครื่องมือวัดผลและ ประเมินผลของครูผู้สอน	เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการวัดผลและประเมินผล 1. ไม่มีเครื่องมือวัดผลและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ 2. ไม่มีคลังข้อสอบระบบออนไลน์	สร้างเว็บไซต์และโครงสร้างในการ รองรับแบบทดสอบตลอดจนสร้าง admin ระดับอำเภอ เพื่อควบคุมการ ใช้งาน และควบคุมหลังบ้านการ ทดสอบระดับจังหวัดในภาพรวม ตลอดจนรวบรวมสื่อการเรียนรู้ในทุก รายวิชามาอยู่ในเว็บไซต์	- กลุ่มยุทธศาสตร์และ การพัฒนา สำนักงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา	

ที่	ผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้าน การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา ไม่ผ่านค่าเป้าหมาย		แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
	สาเหตุหลัก	สาเหตุรอง			
4	Management (การบริหารจัดการ) ศึกษานิเทศก์	ผู้ทำหน้าที่นิเทศขาดทักษะในการนิเทศ 1. การใช้เครื่องนิเทศอย่างมีประสิทธิภาพ 2. การเขียนรายงานนิเทศไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ	พัฒนาผู้ทำหน้าที่นิเทศ ด้านความรู้ความเข้าใจในการนิเทศตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง ใช้เครื่องมือนิเทศ และเขียนรายงานสรุปผลการนิเทศได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ	กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศ และประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา	
5	Method (วิธีปฏิบัติ) องค์ความรู้	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ/ไม่สำเร็จ 1. ไม่มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ภายในสถานศึกษา 2. ไม่มีการสรุปองค์ความรู้ที่สำคัญ 3. ไม่มีการเผยแพร่ความสำเร็จ	ดำเนินการจัดการความรู้ โดยคัดเลือกองค์ความรู้ที่สำคัญ และดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในและจัดทำแบบสรุปองค์ความรู้ แบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่สร้างการรับรู้ กับหน่วยงานต่างๆ	กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศ และประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา	
6	Morale (ขวัญและกำลังใจของบุคลากร)	ยกย่อง ชมเชยความสำเร็จ 1. ยกย่อง ชมเชยความสำเร็จในระดับสถานศึกษา	ยกย่อง ชมเชยความสำเร็จ ในทุกระดับที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศ	

ที่	ผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา ไม่ผ่านค่าเป้าหมาย		แนวทางการแก้ไขปัญหา	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	หมายเหตุ
	สาเหตุหลัก	สาเหตุรอง			
	ส่งเสริม สนับสนุน สร้าง แรงจูงใจ	2. ยกย่อง ชมเชยความสำเร็จในระดับจังหวัด 3. ยกย่อง ชมเชยความสำเร็จในระดับกลุ่มจังหวัด		และประกันคุณภาพ การศึกษาสำนักงาน ส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา	

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานและยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา
การนำไปใช้

1. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาที่ได้จากการมีส่วนร่วม การระดมความคิดเป็นนโยบายหลัก และทำข้อตกลง การปฏิบัติงานกับผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญโดยกำหนดเป็นประเด็นท้าทาย ในภาพรวมทั้งจังหวัด โดยสรุปรายละเอียดประเด็นท้าทาย ตามข้อตกลงในการพัฒนา งาน (PA) สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา ดัง ตารางที่ 4

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/สถานศึกษา	ประเด็นท้าทาย
1.	นางสาววิวรรธน์ มุลจันท์	รองผู้อำนวยการ	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำ จังหวัดยะลา	การยกระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET)โดย ใช้กระบวนการมีส่วนร่วม
2.	นางวลัยลักษณ์ ธาระมณี	ผู้อำนวยการ	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ เมืองยะลา	การยกระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET)โดย ใช้กระบวนการมีส่วนร่วม
3.	นายบุญยง ภาชน	ผู้อำนวยการ	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ กรงปินัง	การยกระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET)โดย ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา
4.	นางภิญญา ภาชน	ผู้อำนวยการ	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ บันนังสตา	การยกระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ของ นักศึกษา สกร.ระดับอำเภอ บันนังสตา โดยใช้โมเดล PDCA

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	หน่วยงาน/สถานศึกษา	ประเด็นท้าทาย
5.	นายวีระศักดิ์ บุญไชยสุริยา	ผู้อำนวยการ	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ยะหา	การพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ (N-NET) ของผู้เรียน ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ อำเภอยะหา
6.	นางธนธรณ์ แก้วเป็นทอง	ผู้อำนวยการ	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ รามัน	การยกระดับคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET)
7.	นางสาวพัชรี มณีแสงสาคร	ผู้อำนวยการ	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ธารโต	การพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ (N-NET) ของผู้เรียน ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ อำเภอธารโต
8.	นายมนูญ เศษแ	ผู้อำนวยการ	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ กาบัง	การพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ (N-NET) ของ ผู้เรียน ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ อำเภอกาบัง
9.	นางสาวนุเรฮา ปือซา	ผู้อำนวยการ	ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับ อำเภอเบตง	การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษา ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ อำเภอเบตง

2. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา นำแนวทางการแก้ไขปัญหาตามสาเหตุหลักและสาเหตุรอง เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม มาจัดทำโครงการบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี นำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม จำนวน 4 โครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา ได้ดำเนินการประเมินโครงการรายละเอียด ดังตารางที่ 5

ที่	กรอบการจัดกิจกรรม	หลักสูตร/กิจกรรมที่ดำเนินการ	เป้า (คน)	ผล (คน)
1	เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถผลิตสื่อนวัตกรรม ส่งเสริมการอ่าน นำสื่อนวัตกรรม ส่งเสริมการอ่าน ไปใช้กับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ	“อบรมเชิงปฏิบัติ สร้างสรรค์ สื่อนวัตกรรม ส่งเสริมการอ่าน” สู่กลุ่มเป้าหมายพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	35	35
2	เพื่อพัฒนาให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจในการนิเทศใช้เครื่องมือ นิเทศ และเขียนรายงานสรุปผลการนิเทศได้อย่างถูกต้อง	ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการนิเทศเชิงคุณภาพ	53	53
3	เพื่อหาแนวทางยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาทั้ง 5 สาระ รวมทั้งเพิ่มผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N- Net) ให้สูงขึ้น	ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	100	100
4	เพื่อสร้างความตระหนักและให้เห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษาปรับปรุงระบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่เสมอ	ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	70	70

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น

ความสำเร็จที่เป็นจุดเด่น (Output)เกิดขึ้นกับผู้เรียน

ตารางที่ 6 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 1/2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) กศน.อำเภอ 8 แห่ง สถานศึกษาในกำกับ 1 แห่ง และหน่วยงานร่วมจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา

ที่		คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 1/2566				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ		
	ระดับประเทศ	45.77	43.59	34.59	41.32	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
	ระดับภูมิภาค	39.37	40.01	33.49	37.62	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
	ระดับจังหวัด	36.88	37.36	30.11	34.78	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
1	เมืองยะลา	41.00	39.51	32.82	37.78	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
2	เบตง	42.56	41.43	35.34	39.78	ผ่านเป้าหมายมาตรฐาน	
3	บันนังสตา	34.07	31.41	27.06	30.85	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
4	ธารโต	41.77	37.71	32.67	37.38	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
5	ยะหา	31.60	34.39	30.29	32.09	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
6	รามัน	30.91	39.16	26.55	32.21	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
7	กาบัง	29.76	38.89	33.60	34.08	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
8	กรงปินัง	26.30	30.44	29.59	28.78	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
9	โรงเรียนผู้ใหญ่เทคนิคบริหารธุรกิจยะลา	-	52.25	23.36	37.81	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
10	เรือนจำกลางยะลา	53.83	66.03	36.00	51.95	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
11	เรือนจำอำเภอเบตง	56.57	71.57	34.62	54.25	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
12	ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน เขต 9	37.17	28.45	18.62	28.08	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
คะแนนเฉลี่ยสูงสุด		56.57	71.57	36.00	54.25		
คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด		26.30	28.45	18.62	28.08		

ตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) (กพร)

เป้าหมายขั้นสูง	(100)	40.52
เป้าหมายมาตรฐาน	(75)	39.45
เป้าหมายขั้นต้น	(50)	38.38

ตารางที่ 7 แสดงคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 2/2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) สกร.ระดับอำเภอ 8 แห่ง สถานศึกษาในกำกับ และหน่วยงานร่วมจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา

ที่		คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 2/2566				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น	มัธยมศึกษาตอนปลาย	คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ		
	ระดับประเทศ	49.12	44.25	32.81	42.06	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
	ระดับภูมิภาค	50.10	42.10	31.86	41.35	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
	ระดับจังหวัด	48.96	40.74	29.17	39.62	ผ่านเป้าหมายมาตรฐาน	
1	เมืองยะลา	34.27	41.74	31.20	35.74	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
2	เบตง	46.56	41.84	33.80	40.73	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
3	บันนังสตา	60.16	35.40	26.64	40.73	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
4	ธารโต	47.36	39.36	28.89	38.54	ผ่านเป้าหมายขั้นต้น	
5	ยะหา	49.69	44.08	32.22	42.00	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
6	รามัน	36.66	34.11	25.09	31.95	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
7	กาบัง	75.92	56.91	30.09	54.31	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
8	กรงปินัง	69.52	34.22	25.79	43.18	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
9	โรงเรียนผู้ใหญ่วิทยา บริหารธุรกิจยะลา	-	46.31	35.33	40.82	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
10	เรือนจำกลางยะลา	60.45	57.84	45.53	54.61	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
11	เรือนจำอำเภอเบตง	-	65.24	-	65.24	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
12	ศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก และเยาวชน เขต 9	72.92	70.65	31.95	58.51	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
คะแนนเฉลี่ยสูงสุด		75.92	70.65	45.53	65.24		
คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด		34.27	34.11	25.09	31.95		

ตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) (กพร)

เป้าหมายขั้นสูง	(100)	40.52
เป้าหมายมาตรฐาน	(75)	39.45
เป้าหมายขั้นต้น	(50)	38.38

คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 1/2567
เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทาง
การศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET)

สกร.ระดับอำเภอ 8 แห่ง สถานศึกษาในกำกับ และหน่วยงานร่วมจัดการศึกษา

สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา

ที่		คะแนนเฉลี่ยครั้งที่ 1/2567				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ		
	ระดับประเทศ	46.59	40.83	34.32	40.58	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
	ระดับภูมิภาค	45.65	39.09	33.53	39.42	ผ่านเป้าหมายมาตรฐาน	
	ระดับจังหวัด	48.35	39.17	31.91	39.81	ผ่านเป้าหมายมาตรฐาน	
1	เมืองยะลา	60.89	40.98	34.46	45.44	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
2	เบตง	30.54	35.59	35.49	33.87	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
3	บันนังสตา	38.85	36.57	31.13	35.52	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
4	ธารโต	59.79	48.54	35.55	47.96	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
5	ยะหา	60.19	36.54	29.51	42.08	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
6	รามัน	36.41	32.15	25.97	31.51	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
7	กาบัง	54.60	57.13	49.05	53.59	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
8	กรงปินัง	64.09	42.10	28.23	44.81	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
9	ย่นผู้ใหญ่เทคนิค รฐกรกิจยะลา	-	42.80	33.05	37.93	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
10	เรือนจำกลางยะลา	66.16	41.60	38.92	48.89	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
11	เรือนจำอำเภอเบตง	56.32	44.77	45.14	48.74	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	
12	ศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก และเยาวชน เขต 9	40.77	34.24	24.29	33.10	ไม่ผ่านเป้าหมาย	
คะแนนเฉลี่ยสูงสุด		66.16	57.13	49.05	53.59		
คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด		30.54	32.15	24.29	31.51		

ตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
ด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) (กพร)

เป้าหมายขั้นสูง	(100)	40.52
เป้าหมายมาตรฐาน	(75)	39.45
เป้าหมายขั้นต้น	(50)	38.38

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วน
ราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) สกร.ระดับอำเภอ 8 แห่ง สถานศึกษาในกำกับ และ
หน่วยงานร่วมจัดการศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา

	คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ ครั้งที่ 1/2566	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ ครั้งที่ 2/2566	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ ครั้งที่ 1/2567	ผลการประเมิน	เปรียบเทียบคะแนน เฉลี่ย 2/2566 กับ 1/2567
ระดับประเทศ	41.32	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	42.06	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	40.58	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	ค่าเฉลี่ยลดลง
ระดับภูมิภาค	37.62	ไม่ผ่านเป้าหมาย	41.35	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	39.42	ผ่านเป้าหมายมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยลดลง
ระดับจังหวัด	34.78	ไม่ผ่านเป้าหมาย	39.62	ผ่านเป้าหมายมาตรฐาน	39.81	ผ่านเป้าหมายมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
เมืองยะลา	37.78	ไม่ผ่านเป้าหมาย	35.74	ไม่ผ่านเป้าหมาย	45.44	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
เบตง	39.78	ผ่านเป้าหมายมาตรฐาน	40.73	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	33.87	ไม่ผ่านเป้าหมาย	ค่าเฉลี่ยลดลง
บันนังสตา	30.85	ไม่ผ่านเป้าหมาย	40.73	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	35.52	ไม่ผ่านเป้าหมาย	ค่าเฉลี่ยลดลง
ธารโต	37.38	ไม่ผ่านเป้าหมาย	38.54	ผ่านเป้าหมายขั้นต้น	47.96	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
ยะหา	32.09	ไม่ผ่านเป้าหมาย	42	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	42.08	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
รามัน	32.21	ไม่ผ่านเป้าหมาย	31.95	ไม่ผ่านเป้าหมาย	31.51	ไม่ผ่านเป้าหมาย	ค่าเฉลี่ยลดลง
กาบัง	34.08	ไม่ผ่านเป้าหมาย	54.31	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	53.59	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	ค่าเฉลี่ยลดลง
กรงปินัง	28.78	ไม่ผ่านเป้าหมาย	43.18	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	44.81	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
โรงเรียนผู้ใหญ่วิทยาลัย บริหารธุรกิจยะลา	37.81	ไม่ผ่านเป้าหมาย	40.82	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	37.93	ไม่ผ่านเป้าหมาย	ค่าเฉลี่ยลดลง
เรือนจำกลางยะลา	51.95	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	54.61	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	48.89	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	ค่าเฉลี่ยลดลง

	คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ ครั้งที่ 1/2566	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ ครั้งที่ 2/2566	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ ครั้งที่ 1/2567	ผลการประเมิน	เปรียบเทียบคะแนน เฉลี่ย2/2566 กับ 1/2567
เรียนจำอำเภอบาง	54.25	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	65.24	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	48.74	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	ค่าเฉลี่ยลดลง
ศูนย์ฝึกและอบรมเด็ก และเยาวชน เขต 9	28.08	ไม่ผ่านเป้าหมาย	58.51	ผ่านเป้าหมายขั้นสูง	33.10	ไม่ผ่านเป้าหมาย	ค่าเฉลี่ยลดลง
คะแนนเฉลี่ยสูงสุด	54.25		65.24		53.59		
คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด	28.08		31.95		31.51		

จากตารางที่ 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 2 ปีการศึกษา 2566 กับ ครั้งที่ 1 การศึกษา 2567
เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) สกร.ระดับอำเภอ
8 แห่ง สถานศึกษาในกำกับ และหน่วยงานร่วมจัดการศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา จะเห็นได้ มีสถานศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ
ระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) สูงขึ้นจำนวน 6 สถานศึกษา ต่ำลงจำนวน 2 สถานศึกษา และสถานศึกษาในกำกับ หน่วยงานร่วมจัดการศึกษาสังกัด
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา จำนวน 4 แห่ง มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) สูงขึ้น

วัตถุประสงค์ข้อ 4 เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สูงสุด และสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดตารางที่ 9

ตารางที่ 9 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	84	11.3
1.2 หญิง	228	88.7
รวม	312	100.00
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 30 ปี	16	5.13
2.2 31 - 39 ปี	71	22.76
2.3 40 - 49 ปี	164	52.46
2.4 50 ปี ขึ้นไป	61	19.55
รวม	312	100.00
3. ระดับการศึกษาสูงสุด		
3.1 มัธยมศึกษา	6	1.92
3.2 อนุปริญญา	2	0.64
3.3 ปริญญาตรี	272	87.18
3.4 ปริญญาโท	32	10.26
รวม	312	100.00
4. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม		
4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	8	2.56
4.2 บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา	304	97.44
รวม	312	100.00

ตารางที่ 9 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย 84 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 และเป็นเพศหญิง 228 คน คิดเป็นร้อยละ 88.7 ด้านอายุพบว่า อายุต่ำกว่า 30 ปี มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13 อายุระหว่าง 31 – 39 ปี มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 22.76 อายุระหว่าง 40 – 39 ปี มีจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 52.46 และอายุ 50 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 19.55 ด้านระดับการศึกษาสูงสุด พบว่าระดับมัธยมศึกษา มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.92 ระดับอนุปริญญา มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.64 ระดับปริญญาตรี มีจำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 87.18 และระดับปริญญาโท มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26 ด้านสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56 และบุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 97.44

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม ผลปรากฏดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ

n= 312

ความพึงพอใจ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
1. ท่านพอใจกับการนำค่าสถิติพื้นฐานสำหรับจังหวัด จำแนกตามสาระ มีจำนวนผู้เข้าสอบ คะแนนเฉลี่ย คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด มาเปรียบเทียบ ค่าคะแนนเฉลี่ย ของสถานศึกษากับค่าคะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ และระดับภูมิภาค	4.38	0.71	มาก
2. ท่านพอใจ กับการจัดการประชุม เพื่อระดมความคิด ใช้กระบวนการมีส่วนร่วม การบริหารเชิงระบบของ Deming เป็นแนวทางในการศึกษาปัญหา เรื่องผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน หรือ N-Net ของสถานศึกษา มีผลการทดสอบต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.53	0.66	มากที่สุด
3. ท่านพอใจกับการแผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram) ใช้ในการระดมความคิด ระบุปัญหาที่กำลังพบเจอ ชี้แจงประเภทของสาเหตุที่สำคัญ	4.64	0.58	มากที่สุด
4. ท่านพอใจกับการกำหนดประโยคปัญหาที่หัวปลา เขียนปัญหาให้กระชับ ชัดเจน และเป็นประเด็นปัญหาประเด็นเดียว	4.47	0.73	มาก
5. ท่านพอใจกับการกำหนด กลุ่มปัจจัยในการบริหาร 4M ได้แก่ Manpower: บุคลากร Material: วัสดุ Management: การจัดการ Money: งบประมาณ	4.54	0.67	มากที่สุด

ตาราง(ต่อ)

ความพึงพอใจ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
ที่จะทำให้เกิดปัญหานั้น ๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการทำแผนผังก้างปลา			
6. จัดลำดับความสำคัญของสาเหตุ โดยให้ความสำคัญกับสาเหตุที่มีผลกระทบกับหวับลามาก ๆ เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการแก้ปัญหาทั้งนี้ ต้องเลือกสาเหตุที่จะส่งผลต่อการแก้ไขปัญหามาก แนวทางต้องง่ายไม่ซับซ้อน ทำได้เอง	4.48	0.74	มาก
7. จัดทำแนวทางการปรับปรุงปัญหาตามสาเหตุหลักและสาเหตุรอง	4.55	0.66	มากที่สุด
8. ท่านพอใจกับการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาที่ได้จากการมีส่วนร่วม การระดมความคิดเป็นนโยบายหลัก และทำข้อตกลงการปฏิบัติงานกับผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญโดยกำหนดเป็นประเด็นท้าทาย ในภาพรวมทั้งจังหวัด	4.61	0.65	มากที่สุด
9. ท่านพอใจกับการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ร่วมกันกับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ขับเคลื่อนไปในนโยบายหลักดังกล่าวให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	4.65	0.63	มากที่สุด
10. ท่านพอใจกับกลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา รวบรวมข้อมูลแนวทางการปรับปรุงปัญหาตามสาเหตุหลัก และสาเหตุรอง จากแผนผังก้างปลา ที่ได้จากการระดมความคิดเห็นของ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู วิทยากร ผู้รับผิดชอบงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกร.ระดับอำเภอ ผู้รับผิดชอบงาน สกร.ประจำจังหวัดและผู้เกี่ยวข้อง	4.55	0.70	มากที่สุด
11. ท่านพอใจกับการกลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา ข้อมูลแนวทางการปรับปรุง ปัญหาตามสาเหตุหลัก และสาเหตุรอง มาจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อขออนุมัติใช้จ่ายงบประมาณ จากผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด โดยกำหนดวัตถุประสงค์ ผลที่คาดว่าจะได้รับ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการให้สอดคล้อง กับสภาพปัญหา	4.40	0.74	มาก

ตาราง(ต่อ)

ความพึงพอใจ	μ	σ	ระดับความพึงพอใจ
12. กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษา พัฒนาหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ความรู้ทักษะ สมรรถนะ บูรณาการกับความทันสมัย นำเทคโนโลยีมาใช้ให้เหมาะสม	4.52	0.71	มากที่สุด
13. กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษา ประเมินโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการ	4.62	0.60	มากที่สุด
14. กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศ และประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้อง นิเทศติดตามผลการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้	4.59	0.68	มากที่สุด
15. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด นำบทสรุปของผู้บริหาร ข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการประเมินโครงการ การนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน สร้างการรับรู้ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับทราบ	4.53	0.72	มากที่สุด
16. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด ดำเนินการจัดจัดการความรู้ โดยคัดเลือกองค์ความรู้ที่สำคัญ และดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน และจัดทำแบบสรุปองค์ความรู้ แบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่หน่วยงาน สถานศึกษาในพื้นที่ที่ รับผิดชอบ รวมทั้งผู้รับบริการ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์	4.53	0.67	มากที่สุด
17. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด ถอดบทเรียนการดำเนินงาน เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ และไม่สำเร็จ ร่วมกับสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.58	0.63	มากที่สุด
18. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด ร่วมกับสถานศึกษา เผยแพร่ความสำเร็จ และประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา และชุมชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย	4.51	0.72	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.54	0.33	มากที่สุด

ตารางที่ 10 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ท่านพอใจกับสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ร่วมกันกับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ขับเคลื่อนไปในนโยบายหลัก ดังกล่าวให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.63$) รองลงมา คือ ท่านพอใจกับการแผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram) ใช้ในการระดมความคิด ระบุปัญหาที่กำลังพบเจอ ชี้แจงประเภทของสาเหตุที่สำคัญ ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.58$) และข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ท่านพอใจกับการนำค่าสถิติพื้นฐานสำหรับจังหวัด จำแนกตามสาระ มีจำนวนผู้เข้าสอบ คะแนนเฉลี่ย คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด มาเปรียบเทียบ ค่าคะแนนเฉลี่ย ของสถานศึกษากับค่าคะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ และระดับภูมิภาค ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.71$)

บทที่ 5

อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

อภิปรายผล

1. สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) สกร.อำเภอ 8 แห่ง สถานศึกษาในกำกับ และหน่วยงานร่วมจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จะเห็นได้ มีสถานศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) สูงขึ้นจำนวน 6 สถานศึกษา ต่ำลงจำนวน 2 สถานศึกษา และสถานศึกษาในกำกับ หน่วยงานร่วมจัดการศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา จำนวน 4 แห่ง มีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) สูงขึ้น

2. ครูมีกระบวนการวัดผลและประเมินผลซึ่งเป็นส่วนสำคัญเป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางการชี้วัดของมาตรฐานการศึกษาในด้ายพัฒนาคุณภาพของการเรียนรู้ของผู้เรียน คุณภาพของผู้สอน และคุณภาพการบริหาร และสามารถนำไปใช้วางแผนพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน

3. สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการนิเทศใช้เครื่องมือนิเทศ และเขียนรายงานสรุปผลการนิเทศได้อย่างถูกต้อง ซึ่งผู้บริหารสามารถนำผลการนิเทศภายในสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. ผู้เข้าร่วมที่เข้าร่วมโครงการการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม โดยภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับบุคลากร

1. ครูมีกระบวนการวัดผลและประเมินผลซึ่งเป็นส่วนสำคัญเป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางการชี้วัดของมาตรฐานการศึกษาในด้ายพัฒนาคุณภาพของการเรียนรู้ของผู้เรียน คุณภาพของผู้สอน และคุณภาพการบริหาร และสามารถนำไปใช้วางแผนพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน

2. ครูผู้สอนมีแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน ทำให้อำเภอ สกร.จังหวัดยะลา มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา N-NET 2/66 ในระดับที่สูงขึ้น

3. ครูสามารถสร้างแบบทดสอบ N-Net เสมือนจริง Yala dole testing ขึ้น เพื่อให้นักศึกษาทั้ง 3 ระดับ เกิดการเรียนรู้และเตรียมความพร้อมก่อนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน N-Net จริง โดยเริ่มจากการพัฒนาครูและบุคลากรทั้งการศึกษา ในการ

อบรมให้ความรู้ในการจัดทำข้อสอบและบรรณาธิการข้อสอบ และพัฒนาโปรแกรมในการสร้างแบบทดสอบเสมือนจริง เพื่อให้นักศึกษาได้เกิดการพัฒนาและเรียนรู้ต่อไป โดยมีขั้นตอนการใช้งานดังนี้

1. admin ระดับจังหวัด มีหน้าที่สร้างเว็บไซต์และโครงสร้างในการรองรับแบบทดสอบตลอดจนสร้าง admin ระดับอำเภอ เพื่อควบคุมการใช้งาน และควบคุมหลังบ้านการทดสอบระดับจังหวัดในภาพรวม ตลอดจนรวบรวมสื่อการเรียนรู้ในทุกรายวิชามาอยู่ในเว็บไซต์
2. admin ระดับอำเภอ เป็นผู้นำเข้าแบบทดสอบ และควบคุมหลังบ้านการทดสอบระดับอำเภอ
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ออกแบบทดสอบ และ บรรณาธิการข้อสอบ โดยแบ่งเป็นสถานศึกษา ครอบคลุมทั้ง 3 ระดับ
4. นักศึกษา เข้าไปใช้งานแบบทดสอบ N-Net เสมือนจริง Yala dole testing ได้ที่ <https://sites.google.com/view/yaladoletesting> โดยพอเข้าไปแล้วจะมีแบบทดสอบให้เลือกอยู่ 3 ระดับ ในแต่ละระดับจะมีวิชาให้ทดสอบอยู่ 14 วิชา ในแต่ละวิชาจำมีข้อสอบอยู่ 40 ข้อ ซึ่งเป็นรายวิชาที่ใช้ในการทดสอบ N-net
5. สื่อการเรียนรู้ ในส่วนล่างของเว็บไซต์ จะมีสื่อการเรียนรู้ทั้ง 3 ระดับ ครอบคลุมในทุกรายวิชา โดยรวบรวมจาก กรมส่งเสริมการเรียนรู้

ความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

1. สถานศึกษามีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการนิเทศใช้เครื่องมือนิเทศ และเขียนรายงานสรุปผลการนิเทศได้อย่างถูกต้อง ซึ่งผู้บริหารสามารถนำผลการนิเทศภายในสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. สถานศึกษามีคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติด้านการศึกษานอกโรงเรียน (N-NET) ครั้งที่ 1 - 2 ปีการศึกษา 2566 เรียงลำดับตามเกณฑ์การประเมินส่วนราชการ ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษานอกระบบ (N-NET) สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

แนวทางการพัฒนา ต้องมีการถอดบทเรียนร่วมกันของผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องของผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในภาคเรียนที่ผ่านมา เพื่อช่วยกันแก้ปัญหาที่ยังคงมีอยู่ และรักษาระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นไม่ต่ำลง

บรรณานุกรม

- กาญจนา รุ่งแจ้ง. (2550).การนำเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพของกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนบึงพินาศสามัคคี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การบริหารการศึกษา) นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- กิตติมา สุรสนธิ. (2533).ความรู้ทางการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เกสรี แจ่มสกุล.(2552).การนำเสนอยุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนเทพศลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 2.วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การบริหารการศึกษา) นครสวรรค์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ศึกษาธิการ กระทรวง. (2556).แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11(พ.ศ.2555- 2559).
กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.
- สิริพร ทิพย์คง. (2545). หลักสูตรและการสอนคณิตศาสตร์.กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- สมบูรณ์ ต้นยะ. (2545). การประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ ฯ : สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2550). การวิจัยทางการศึกษา. นครราชสีมา:มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2546).การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กทม.สินธุ์ : ประสานการพิมพ์..
(2551).การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 6 กทม.สินธุ์ : ประสานการพิมพ์.
- สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. (2528).“ช่วยลูกให้เรียนดีขึ้น,”แม่และเด็ก8(2), 40-42
- สุทธิพร จิตต์มิตรภาพ. (2551).ยุทธศาสตร์เชิงรุกในการพัฒนาด้านการวิจัยเพื่อสร้างความเข้มแข็งของ
ประเทศไทย.กรุงเทพฯ: วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.
- สุชา จันทรเฒ. (2544).จิตวิทยาทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 13. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุพานี สฤณวณิช.(2553).การบริหารเชิงกลยุทธ์ :แนวคิดทฤษฎี. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : บริษัท
ซีเอ็ดดูเคชั่น จำกัด มหาชน.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2553). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2551).มาตรฐานตัว
บ่งชี้และ เกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รอบที่ 2 (พ.ศ. 2549-2553)
- สุริยา เหมตะศิลป์ และคณะ. (2550).กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยเครือข่ายวิจัย : การ
ยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยเครือข่ายการวิจัยแบบมีส่วนร่วมและเสริมพลัง อำนวยการ
เครือข่ายวิจัยภาคใต้ตอนล่าง. มหาวิทยาลัยทักษิณ : ภาควิชาการประเมินผล และวิจัยคณะ
ศึกษาศาสตร์.
- สุพจน์ หารหนองบัว. (2555).วิกฤติการผลิตบัณฑิตและการวิจัย : มหาวิทยาลัยคือความหวัง.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ สุทาลา. (2552).การบริหารงานวิชาการโรงเรียนการศึกษาพิเศษ ภาคเหนือตอนบนสังกัด

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบ
โรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา
โดยกระบวนการมีส่วนร่วม

.....

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงที่เกี่ยวกับตัวของท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() ต่ำกว่า 30 ปี

() 31 - 39 ปี

() 40 - 49 ปี

() 50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

() ประถมศึกษา

() มัธยมศึกษา

() อนุปริญญา

() ปริญญาตรี

() ปริญญาโท

() ปริญญาเอก

() อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

() ผู้บริหารสถานศึกษา

() บุคลากรของสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจต่อเรื่อง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม

คำชี้แจง ขอความกรุณาตอบแบบประเมินโดยตอบหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเลือกความคิดเห็นโปรดตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อความคิดเห็นตามความคิดเห็นของท่าน เกณฑ์ระดับความคิดเห็นของการประเมินพิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อเรื่อง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-Net) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา โดยกระบวนการมีส่วนร่วม

ที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ท่านพอใจกับการนำค่าสถิติพื้นฐานสำหรับจังหวัด จำแนกตามสาระ มีจำนวนผู้เข้าสอบ คะแนนเฉลี่ย คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด มาเปรียบเทียบ ค่าคะแนนเฉลี่ย ของสถานศึกษากับค่าคะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ และระดับภูมิภาค					
2	ท่านพอใจ กับการจัดการประชุม เพื่อระดมความคิด ใช้กระบวนการมีส่วนร่วม การบริหารเชิงระบบของ Deming เป็นแนวทางในการศึกษาปัญหา เรื่องผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การศึกษานอกระบบโรงเรียน หรือ N-Net ของสถานศึกษา มีผลการทดสอบต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้					
3	ท่านพอใจกับการแผนผังก้างปลา (Fishbone Diagram) ใช้ในการระดมความคิด ระบุปัญหาที่กำลังพบเจอ ชี้แจงประเภทของสาเหตุที่สำคัญ					
4	ท่านพอใจกับการกำหนดประโยคปัญหาที่หัวปลา เขียนปัญหาให้กระชับ ชัดเจน และเป็นประเด็นปัญหาประเด็นเดียว					
5	ท่านพอใจกับการกำหนด กลุ่มปัจจัยในการบริหาร 4M ได้แก่ Manpower: บุคลากร Material: วัสดุ Management: การจัดการ Money: งบประมาณ ที่จะทำให้เกิดปัญหานั้น ๆ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการทำแผนผังก้างปลา					
6	จัดลำดับความสำคัญของสาเหตุ โดยให้ความสำคัญกับสาเหตุที่มีผลกระทบกับหัวปลามาก ๆ เพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา ทั้งนี้ ต้องเลือกสาเหตุที่จะส่งผลต่อการแก้ไขปัญหามาก แนวทางต้องง่าย ไม่ซับซ้อน ทำได้เอง					
7	จัดทำแนวทางการปรับปรุงปัญหาตามสาเหตุหลักและสาเหตุรอง					

8	ท่านพอใจกับการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาที่ได้จากการมีส่วนร่วม การระดมความคิดเป็นนโยบายหลัก และทำข้อตกลงการปฏิบัติงานกับผู้บริหารสถานศึกษา ให้ความสำคัญโดยกำหนดเป็นประเด็นท้าทาย ในภาพรวมทั้งจังหวัด					
9	ท่านพอใจกับการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ร่วมกันกับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ขับเคลื่อนไปในนโยบายหลัก ดังกล่าวให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน					
10	ท่านพอใจกับกลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา รวบรวมข้อมูลแนวทางการปรับปรุงปัญหาตามสาเหตุหลัก และสาเหตุรอง จากแผนผังก้างปลา ที่ได้จากการระดมความคิดเห็นของ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครู วิทยากร ผู้รับผิดชอบงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สกร.ระดับอำเภอ ผู้รับผิดชอบงาน สกร.ประจำจังหวัดและผู้เกี่ยวข้อง					
11	ท่านพอใจกับการกลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา ข้อมูลแนวทางการปรับปรุง ปัญหาตามสาเหตุหลัก และสาเหตุรอง มาจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อขออนุมัติใช้จ่ายงบประมาณ จากผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด โดยกำหนดวัตถุประสงค์ ผลที่คาดว่าจะได้รับ และตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการให้สอดคล้อง กับสภาพปัญหา					
12	กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษา พัฒนาหลักสูตร ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้ ทักษะ สมรรถนะ บูรณาการกับความทันสมัย นำเทคโนโลยีมาใช้ให้เหมาะสม					
13	กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษา ประเมินโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการ					
14	กลุ่มงานพัฒนาระบบและมาตรฐานการศึกษา งานนิเทศ และประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้อง นิเทศติดตามผลการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้					
15	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด นำบทสรุปของผู้บริหาร ข้อเสนอแนะ ที่ได้จากการประเมินโครงการ การนิเทศติดตามผลการดำเนินงาน สร้างการรับรู้ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับทราบ					

16	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด ดำเนินการ จัดการความรู้ โดยคัดเลือกองค์ความรู้ที่สำคัญ และ ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน และจัดทำแบบสรุ องค์ความรู้ แบบบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่ หน่วยงาน สถานศึกษาในพื้นที่ที่รับผิดชอบ รวมทั้ง ผู้รับบริการ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์					
17	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัด ถอดบทเรียนการ ดำเนินงาน เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ และไม่ สำเร็จ ร่วมกับสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
18	สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัด ร่วมกับ สถานศึกษา เผยแพร่ความสำเร็จ และประโยชน์ที่เกิด ขึ้นกับสถานศึกษา และชุมชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นางชนิษฐา มะลิสุวรรณ
นางธนธรณ์ แก้วเป็นทอง
นางภิญโญ ภาซโน
นายบุญยง ภาซโน
นางสาวนุเรฮา ปือซา
นางวลัยลักษณ์ ธาระมณี
นายวีระศักดิ์ บุญไชยสุริยา
นางสาวพัชรี มณีแสงสาคร
นายมนูญ เศษแอ

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับอำเภอรามัน
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับอำเภอบันนังสตา
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับอำเภอกรงปินัง
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับอำเภอเบตง
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับอำเภอเมืองยะลา
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับอำเภอเยหา
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับอำเภอธารโต
ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ ระดับอำเภอกาบัง

ผู้รวบรวมข้อมูล

นางสาววิวรรณ มุลจันที
นางสาวสุปราณี ประจิตร
นายประเสริฐ บำเรอ
นางสาวชลีพร เชื้อคง
นางสาวอาณิชะห์ มะโดง

รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา

ผู้จัดทำรูปเล่ม

นางสาวศิรินครณ์ บุญเทียม
นายสมพงศ์ เลขาณุกิจ

สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา
สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ ประจำจังหวัดยะลา



สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดยะลา
กรมส่งเสริมการเรียนรู้
กระทรวงศึกษาธิการ